

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ВЛАДИВОСТОКСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
филиала ФГБОУ ВО ВВГУ в г. Уссурийске

Рабочая программа дисциплины (модуля)
ОБЩЕЕ ЯЗЫКОЗНАНИЕ

Направление подготовки и направленность (профиль)
44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки).
Русский язык и литература

Год набора на ОПОП
2025

Форма обучения очная

Уссурийск 2025

Рабочая программа дисциплины (модуля) «Общее языкознание» составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) (утв. приказом Минобрнауки России от 22.02.2018 г. №125) и «Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры» (утв. приказом Минобрнауки России от 06.04.2021 г. № 245).

Составитель(и): Бирюкова О. А., кандидат филологических наук.

Утверждена на заседании кафедры педагогического института филиала ФГБОУ ВО «ВВГУ» в г. Уссурийске от 28.05.2025, протокол № 5.

СОГЛАСОВАНО:

Директор педагогического института



Павленко Г. В.

1 Цель, планируемые результаты обучения по дисциплине

Целью освоения дисциплины «Общее языкознание» является формирование у обучающихся универсальной и профессиональной компетенций, на основе которых они смогут развить представление о языкознании как системе научного знания о языке в составе филологии, рассматривать методологию языкознания как гуманитарную науку, определяющую основные направления и перспективы фундаментальных и прикладных исследований языка.

Задачи освоения дисциплины:

- 1) расширение и углубление лингвистического кругозора обучающихся;
- 2) систематизация представлений о языковой системе;
- 3) уточнение содержания основных лингвистических терминов;
- 4) совершенствование навыков лингвистического анализа, обоснования языковых классификаций и умения использовать наиболее адекватные методы исследования явлений языка.

Планируемыми результатами обучения по дисциплине являются знания, умения, навыки. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы, представлен в таблице 1.

Таблица 1. – Компетенции, формируемые в результате изучения дисциплины.

Название ОПОП ВО, сокращенное	Код и формулировка компетенции	Код и формулировка индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине		
			Код рез-та	Формулировка результата	
44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки). Русский язык и литература	УК-6. Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни.	УК-6.1п Оценивает личностные ресурсы по достижению целей саморазвития и управления своим временем на основе принципов образования в течение всей жизни.	РД1	Знание	принципов непрерывного образования и самообразования как необходимого условия для личностного и профессионального роста.
			РД2	Умение	планировать индивидуальную траекторию саморазвития.
			РД3	Навыки	рационального распределения временных и информационных ресурсов.
		УК-6.2п Критически оценивает эффективность использования времени и других ресурсов при реализации траектории саморазвития.	РД4	Знание	форм организации и методов самообразования; методик саморазвития.
			РД5	Умение	определять свои личные ресурсы, возможности и ограничения для достижения поставленной цели.
			РД6	Навыки	готовности к непрерывному самообразованию и саморазвитию.
	ПКР-1. Способен осваивать и использовать теоретические знания и	ПКР-1.1п Знает структуру, состав и дидактические единицы	РД7	Знание	теоретических основ дисциплины, необходимых для решения педагогических и научно-методических задач.

	практические умения и навыки в предметной области при решении профессиональных задач.	предметной области (преподаваемого предмета).	РД8	Умение	адаптировать специальные научные знания для применения их в процессе осуществления профессиональной деятельности.
			РД9	Навыки	осуществления профессиональной педагогической деятельности на основе специальных научных знаний.

2 Место дисциплины в структуре ОПОП

Дисциплина «Общее языкознание» входит в базовую часть учебного плана по направлению 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), профилю «Русский язык и литература» и реализуется в 10 семестре.

Входным требованием, необходимым для освоения дисциплины, является наличие у обучающихся компетенций, сформированных при изучении дисциплин «Основы языкознания» и «Методика преподавания русского языка». На данную дисциплину непосредственно опирается дисциплина «Современный русский язык».

3 Объем дисциплины

Объем дисциплины в зачетных единицах с указанием количества академических часов, выделенных на контактную работу с обучающимися (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу, приведен в таблице 2.

Таблица 2. – Общая трудоемкость дисциплины.

Название ОПОП ВО	Форма обуче- ния	Часть УП	Семест р (ОФО) или курс (ЗФО, ОЗФО)	Трудо- емкост ь	Объем контактной работы (час)						СР С	Форм а аттес - таци и
				(З.Е.)	Всего	Аудиторная			Внеауди- торная			
						лек.	прак.	лаб.	ПА	КС Р		
44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) Русский язык и литература	ОФО	Б.1.Б.П 1.06	10	4	61	20	40	0	1	0	83	Экза мен

4 Структура и содержание дисциплины

4.1 Структура дисциплины

Тематический план, отражающий содержание дисциплины (перечень разделов и тем), структурированное по видам учебных занятий с указанием их объемов в соответствии с учебным планом, приведен в таблице 3.1.

Таблица 3.1. – Разделы дисциплины, виды учебной деятельности и формы текущего контроля.

№	Название темы	Код результата обучения	Кол-во часов, отведенное на				Форма текущего контроля
			Лек	Практ	Лаб	СРС	
1.	Объект и основные проблемы языкознания.	РД1	1	2	0	4	Опрос. Разноуровневые задания.
2.	Лингвистические традиции древности.	РД2	2	2	0	7	Опрос. Разноуровневые задания.
3.	Лингвистические учения в Европе в средние века и эпоху Возрождения.	РД3	2	4	0	7	Опрос. Разноуровневые задания.
4.	Сравнительно-историческое языкознание XIX века. Становление общего языкознания.	РД4	2	4	0	7	Опрос. Разноуровневые задания.
5.	Лингвистические учения конца XIX – начала XX вв.	РД5	2	4	0	7	Опрос. Разноуровневые задания. Контрольная работа.
6.	Общие принципы устройства и функционирования языка. Язык – речь – речевая деятельность.	РД6	2	4	0	7	Опрос. Разноуровневые задания.
7.	Функции языка.	РД7	1	2	0	7	Опрос. Разноуровневые задания.
8.	Проблемные аспекты знаковости языка.	РД7	1	2	0	7	Опрос. Разноуровневые задания.
9.	Язык и мышление.	РД8	2	4	0	7	Опрос. Разноуровневые задания.
10.	Язык как система.	РД8	2	4	0	7	Опрос. Разноуровневые задания. Контрольная работа.
11.	Изменение и развитие языка.	РД9	1	4	0	7	Опрос. Разноуровневые задания.
12.	Методы лингвистических исследований.	РД9	0	4	0	9	Защита реферата.
Итого за семестр			20	40	0	83	

4.2 Содержание разделов и тем дисциплины для ОФО

Тема 1. Объект и основные проблемы языкознания.

Место курса в системе лингвистических дисциплин; цели и задачи курса. Основные разделы общего языкознания. Основные оппозиции, определяющие структуру лингвистики. Формы представления языка. Сложность языка и основные принципы его изучения. Проблематика общего языкознания. Основные общелингвистические дисциплины. Связь языкознания с другими науками.

Формы и методы проведения занятий по теме, применяемые образовательные технологии: опрос, практическая работа.

Виды самостоятельной подготовки обучающихся по теме: подготовка к занятию.

Тема 2. Лингвистические традиции древности.

Три важнейшие лингвистические традиции: китайская, индийская и средиземноморская. Два периода в древнегреческом языкознании: 1) лингвофилософский и 2) александрийский. Лингвофилософское направление. Александрийская школа (Дионисий Фракийский, Аристарх, Аполлоний Дискол). Языкознание в Древнем Риме:

Варрон (I в.н.э.), Донат, (94 г.н.э.), Присциан (VI в.н.э.). Основные научные достижения древнеиндийского языкознания, отражённые в Грамматике Панини. Описание фонетического и грамматического строя классического санскрита. Развитие языкознания в Индии после Грамматики Панини. Влияние этой Грамматики на европейскую науку.

Формы и методы проведения занятий по теме, применяемые образовательные технологии: опрос, практическая работа.

Виды самостоятельной подготовки обучающихся по теме: подготовка к занятию.

Тема 3. Лингвистические учения в Европе в средние века и эпоху Возрождения.

Временные границы начала и конца Средневековья. Особенности схоластической науки. Система университетского образования: «тривиум» и «квадриум». Место грамматики и риторики в системе университетского образования. Предпосылки языковедческой работы в средние века. Логико-грамматические традиции XI-XIV веков. Конец XII – начало XIV в. Парижский университет. Школа модистов. Достижения модистов в области синтаксиса. Арабское языкознание (VII-XIII в.в.). Собственнограмматические изыскания. Происхождение языка. Универсальные языки. Общеграмматические искания в русле логики. Концепция Пор-Рояля во Франции. Влияние Грамматики Пор-Рояля на европейское языкознание. Возрождение: переосмысление наследия Средневековья. Формирование буржуазных отношений и возникновение гуманизма как системы взглядов на жизнь общества. Проблема создания национального языка и общезыковой нормы. Построение национальных грамматик. Предпосылки языковедческой работы. Универсальные философские языки. Многоязычие как новое явление в истории средневековой филологии. Лингвистические взгляды Данте (трактат «О народном красноречии»). Переводы Писания как важная часть филологической работы, как материально-языковая база общенационального литературного языка. Растущий интерес к национальным языкам и литературе. Зарождение мысли о родстве языков. Первые опыты поиска родственных связей между языками.

Формы и методы проведения занятий по теме, применяемые образовательные технологии: опрос, практическая работа.

Виды самостоятельной подготовки обучающихся по теме: подготовка к занятию.

Тема 4. Сравнительно-историческое языкознание XIX века. Становление общего языкознания.

Лингвистический и общенаучный контекст формирования сравнительно-исторического языкознания. Каталоги языков и многоязычные словари. Предпосылки возникновения сравнительно-исторического метода: развитие собирательской и описательной работы. Языкознание в славянских странах. М. В. Ломоносов. Европейское сравнительно-историческое языкознание первой половины XIX века. Ф. Бопп, Я. Гримм, Р. Раск – основоположники европейского сравнительно-исторического языкознания. Характеристика их основных трудов. Направления лингвистических исследований. Европейское сравнительно-историческое языкознание второй половины XIX века. Последователи сравнительно-исторического языкознания. Решение этимологических задач. Сравнительно-историческое языкознание в России. Условия появления психологического подхода к языку. Язык и мышление. Учение о языковой форме: внутренняя и внешняя форма языка. Язык как деятельность. Происхождение и эволюция языка. Типологическая классификация языков. Психологизм и младограмматизм. Заслуги младограмматиков и недостатки их учения. Зарождение семасиологии. Разработка точных эмпирических методов исследования.

Формы и методы проведения занятий по теме, применяемые образовательные технологии: опрос, практическая работа.

Виды самостоятельной подготовки обучающихся по теме: подготовка к занятию.

Тема 5. Лингвистические учения конца XIX–начала XX вв.

Казанская лингвистическая школа. Роль Бодуэна де Куртене в развитии русской и мировой науки о языке. Н.В. Крушевский и В.А. Богородицкий как языковеды, филологи, педагоги. Разработка Московской лингвистической школы: основные особенности. Лингвистические взгляды Ф.Ф. Фортунатова. Вклад Ф.Ф. Фортунатова в развитие

сравнительного языкознания. А.А. Шахматов. Психологизм синтаксической теории А.А. Шахматова. Лингвистическая концепция Ф. де Соссюра. Определение предмета лингвистики. Разграничение внутренней и внешней лингвистики, синхронии и диахронии. Определение языка; язык и речь. Учение о знаках; теория значимости лингвистического знака; системный характер языка. Значение лингвистической концепции Ф. де Соссюра для развития лингвистики XX века. Структурализм—ведущее направление в лингвистике 1920-1960-х гг. Методические и методологические основы структуральных направлений. Основные школы структурализма. Датский структурализм, или глоссематика (Л. Ельмслев, Х. Ульдалль, В. Брендалль). Пражская структурная лингвистика (Н. Трубецкой, В. Матезиус, В. Скаличка, И. Коржинек, И. Вахек, Р. Якобсон, Б. Гавранек, Б. Трнка). Американский структурализм, или дескриптивизм (Л. Блумфилд, З. Харрис, Э. Сепир, Н. Хомский, Ф. Боас, Р. Уэллс).

Формы и методы проведения занятий по теме, применяемые образовательные технологии: опрос, практическая работа.

Виды самостоятельной подготовки обучающихся по теме: подготовка к занятию.

Тема 6. Общие принципы устройства и функционирования языка. Язык – речь – речевая деятельность.

Основные положения и понятия. Понятие и характеристика адаптации сложных систем к окружающей среде. Речевая система человека и функции ее компонентов. Понятия человеческой коммуникации, речи и их функций. Типы речи. Понятие коммуникативной информации и ее аспектов. Понятие языка и его функций как средства, адаптированного к человеческой коммуникации. Проблема разграничения языковых явлений: языка, речи, речевой деятельности. Антиномии языка и речи. Единицы языка и речи. Речевая деятельность и ее структура. Речевой акт.

Формы и методы проведения занятий по теме, применяемые образовательные технологии: опрос, практическая работа.

Виды самостоятельной подготовки обучающихся по теме: подготовка к занятию.

Тема 7. Функции языка.

Вопрос о функциях языка в лингвистике. Проблема моно- / полифункциональности языка. Авторские концепции. Типология функций.

Формы и методы проведения занятий по теме, применяемые образовательные технологии: опрос, практическая работа.

Виды самостоятельной подготовки обучающихся по теме: подготовка к занятию.

Тема 8. Проблемные аспекты знаковости языка.

Лингвосемиотика как раздел языкознания. Понятие знака. Принципы семиотического анализа знаков и знаковых систем. Знаковые системы и их типология. Знаковые свойства языка. Особый характер естественного языка как знаковой системы. Вопрос об универсальности языка. Понятие языкового знака и его свойства. Слово как наиболее типичный языковой знак. Классы и функции языковых знаков. Структура языкового знака. Учение Ф. де Соссюра об означающем и означаемом. Семантика и прагматика языкового знака. Спорные вопросы знаковой теории языка.

Формы и методы проведения занятий по теме, применяемые образовательные технологии: опрос, практическая работа.

Виды самостоятельной подготовки обучающихся по теме: подготовка к занятию.

Тема 9. Язык и мышление.

Постановка вопроса. Содержание понятий *сознание, мышление и познание*. Сознание и мышление. Мышление и познание. Роль языка как средства объективации и структурирования результатов мыслительной деятельности.

Типы (формы) мышления: практическое, наглядно-чувственное и абстрактное. Их связь с языком. Единицы чувственного и абстрактного мышления.

Данные нейролингвистики и психолингвистики в решении вопроса о соотношении языка и мышления. Психофизиологические основы связи языка и мышления. «География мозга» и речевая деятельность. Изучение детской речи и усвоения неродного языка. Особенности внутренней речи как речевого механизма мышления. УПК (по Н.И.

Жинкину). Порождение и восприятие речи. Функциональная асимметрия мозга и ее отражение в языковой деятельности.

Историчность связи языка и мышления. Логическая и языковая картины мира. Влияние языка на характер мышления. Гипотеза лингвистической относительности. Язык и «картина мира». Концептуальная картина мира. Языковая картина мира.

Формы и методы проведения занятий по теме, применяемые образовательные технологии: опрос, практическая работа.

Виды самостоятельной подготовки обучающихся по теме: подготовка к занятию.

Тема 10. Язык как система.

Понятие о системе. Система и структура. Предпосылки возникновения системного подхода к языку. Основные свойства языковой системы. Теория ярусов (уровней) языка. Абстрактность уровневой модели языка. Целесообразность выделения промежуточных уровней. Полевая модель языковой системы. Парадигматические, иерархические и синтагматические отношения между языковыми единицами и их внутренняя взаимосвязь. Языковые единицы и условия их выделяемости. Доминативные, номинативные и коммуникативные единицы. Односторонние и двусторонние. Инварианты и варианты. Основные признаки единиц языка и единиц речи. Проблема тождества языковых единиц.

Формы и методы проведения занятий по теме, применяемые образовательные технологии: опрос, практическая работа.

Виды самостоятельной подготовки обучающихся по теме: подготовка к занятию.

Тема 11. Изменение и развитие языка.

Проблема изменения и развития языка. Трактовы развития языка в истории лингвистики. Теории стадильности развития языка и мышления. Концепция Ф. Соссюра синхронии и диахронии. Об источнике изменения и развития языка. Объективность изменения и развития языка. Внутренние и внешние законы. Изменение, развитие и совершенствование языка. О темпах изменения языков. Субъективное влияние на язык и его развитие.

Формы и методы проведения занятий по теме, применяемые образовательные технологии: коллоквиум, практическая работа.

Виды самостоятельной подготовки обучающихся по теме: подготовка к занятию.

Тема 12. Методы лингвистических исследований.

Научная парадигма. Объект, предмет и методы как неперенные составляющие науки. Три уровня методологии. Функции лингвистической методологии. Понятие о методе, методике и приеме. Общенаучные и частнонаучные методы. Сущность, цели, задачи и исследовательские возможности описательного метода. Методика лингвистического эксперимента. Сущность сравнительно-исторического метода. Методика внутренней реконструкции. Методика относительной хронологии и глоттохронологии. Сопоставительный (контрастивный) метод. Сущность метода. Основные направления исследований. Вопросы типологической классификации языков. Языковые универсалии. Методики таксономического метода. Методы, возникающие на стыке лингвистики с другими науками.

Формы и методы проведения занятий по теме, применяемые образовательные технологии: опрос, практическая работа.

Виды самостоятельной подготовки обучающихся по теме: подготовка к занятию.

5 Методические указания для обучающихся по изучению и реализации дисциплины

5.1 Методические рекомендации обучающимся по изучению дисциплины и по обеспечению самостоятельной работы

Успешное освоение дисциплины предполагает активную работу обучающихся на всех аудиторных занятиях, выполнение аттестационных мероприятий, эффективную самостоятельную работу. В процессе изучения дисциплины обучающимся необходимо ориентироваться на самостоятельную подготовку к практическим занятиям, выполнение творческих заданий, самостоятельное изучение некоторых разделов курса.

Практические задания выполняются обучающимися как аудиторно, так и самостоятельно. В начале занятия преподаватель информирует студентов о требованиях и дает рекомендации по выполнению каждой практической работы.

Работа над практическими заданиями включает: качество проделанных практических работ, посещаемость занятий, результаты самостоятельной работы.

Подготовке обучающихся к выполнению работ на практическом занятии должно предшествовать изучение литературы, приведенной в списке основной и дополнительной литературы рабочей программы учебной дисциплины. При этом, желательно, чтобы обучающиеся проводили анализ полученной дополнительной информации, анализировали существенные дополнения и задавали вопросы.

В процессе самостоятельной подготовки используются электронные базы данных и различные электронные ресурсы. Самостоятельная работа студентов способствует развитию дисциплинированности, ответственности и организованности, творческого подхода к решению проблем учебного и профессионального уровня.

Темы практических заданий, методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений и навыков, а также критерии и показатели, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы, представлены в ФОС к дисциплине.

Текущий контроль проводится:

- по результатам работы обучающихся на практических занятиях и самостоятельной работы по выполнению практических заданий. Критерием оценки является полнота выполнения практических работ, выполнение их в точном соответствии с постановкой и творческий подход к решению проблем.

Изучение дисциплины завершается экзаменом в конце семестра.

5.2 Особенности организации обучения для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

При необходимости обучающимся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов (по заявлению обучающегося) предоставляется учебная информация в доступных формах с учетом их индивидуальных психофизических особенностей:

- для лиц с нарушениями зрения: в печатной форме увеличенным шрифтом; в форме электронного документа; индивидуальные консультации с привлечением тифлосурдопереводчика; индивидуальные задания, консультации и др.
- для лиц с нарушениями слуха: в печатной форме; в форме электронного документа; индивидуальные консультации с привлечением сурдопереводчика; индивидуальные задания, консультации и др.
- для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата: в печатной форме; в форме электронного документа; индивидуальные задания, консультации и др.

6 Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

В соответствии с требованиями ФГОС ВО для аттестации обучающихся на соответствие их персональных достижений планируемым результатам обучения по дисциплине (модулю) созданы фонды оценочных средств. Типовые контрольные задания, методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений и навыков, а также критерии и показатели, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы, представлены в Приложении 1.

7 Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

7.1 Основная литература

1. Алпатов, В. М. История лингвистических учений: учебник и практикум для вузов / В. М. Алпатов, С. А. Крылов. – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство «Юрайт», 2023. – 452 с. – (Высшее образование). – Текст: электронный // Образовательная платформа «Юрайт» [сайт]. – URL:<https://urait.ru/bcode/513196>

2. Колесов, В. В. История русского языкознания в 2 т. Том 1: учебник для вузов / В. В. Колесов. – М.: Издательство «Юрайт», 2023. – 332 с. – (Авторский учебник). – Текст: электронный // Образовательная платформа «Юрайт» [сайт]. – URL:<https://urait.ru/bcode/532980>

3. Колесов, В. В. История русского языкознания в 2 т. Том 2: учебник для вузов / В. В. Колесов. – М.: Издательство «Юрайт», 2023. – 350 с. – (Авторский учебник). – Текст: электронный // Образовательная платформа «Юрайт» [сайт]. – URL:<https://urait.ru/bcode/532983>

4. Штайн, К. Э. История филологии: учебник для вузов / К. Э. Штайн, Д. И. Петренко. – М.: Издательство «Юрайт», 2023. – 270 с. – (Высшее образование). – Текст: электронный // Образовательная платформа «Юрайт» [сайт]. – URL:<https://urait.ru/bcode/513006>

7.2 Дополнительная литература

1. Бодуэн де Куртенэ, И. А. Общее языкознание. Избранные труды / И. А. Бодуэн де Куртенэ. – М.: Издательство «Юрайт», 2023. – 329 с. – (Антология мысли). – Текст: электронный // Образовательная платформа «Юрайт» [сайт]. – URL:<https://urait.ru/bcode/513883>

2. Соссюр, Ф. Курс общей лингвистики / Ф. Соссюр; переводчик А. М. Сухотин; под редакцией Р. О. Шор. – М.: Издательство «Юрайт», 2023. – 303 с. – (Антология мысли). – Текст: электронный // Образовательная платформа «Юрайт» [сайт]. – URL:<https://urait.ru/bcode/516045>

3. Ушаков, Д. Н. Краткое введение в науку о языке / Д. Н. Ушаков. – М.: Издательство «Юрайт», 2023. – 149 с. – (Антология мысли). – Текст: электронный // Образовательная платформа «Юрайт» [сайт]. – URL:<https://urait.ru/bcode/518483>

7.3 Ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», включая профессиональные базы данных и информационно-справочные системы (при необходимости)

1. Электронная библиотечная система «РУКОНТ». – URL:<https://lib.rucont.ru/>
2. Электронная библиотечная система издательства «Юрайт». – URL:<https://urait.ru/>
3. Электронная библиотечная система «УНИВЕРСИТЕТСКАЯ БИБЛИОТЕКА ОНЛАЙН». – URL:<http://biblioclub.ru/>
4. База данных различных профессиональных областей «Президентская библиотека им. Б.Н. Ельцина». – URL:<https://www.prilib.ru/>
5. База данных международных индексов научного цитирования Scopus. – URL:<https://www.scopus.com/search/form.uri?display=basic#basic>
6. Информационно-справочная система «Консультант Плюс». – URL:<http://www.consultant.ru/>

8 Материально-техническое обеспечение дисциплины и перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения

Учебная аудитория для проведения учебных занятий, предусмотренных образовательной программой (занятий лекционного типа, семинарского типа,

практических занятий, в том числе групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля, промежуточной и итоговой аттестации).

Основное оборудование: Количество посадочных мест - 60 шт., комплект мебели (стол и стул) для преподавателя - 1 шт., доска меловая, проектор - 1 шт, экран для проектора - 1 шт, персональный компьютер в комплекте (монитор, системный блок, клавиатура, мышь) - 1 шт, колонки - 1 шт., кафедра - 1 шт.

Программное обеспечение: Microsoft Windows 7 Professional; Microsoft Office ProPlus 2010 Russian Acdmc; СПС КонсультантЮрист: Версия Проф; Adobe Acrobat Reader; Google Chrome; Adobe Flash Player; 7-Zip 18.01 (x64).

Помещение для самостоятельной и воспитательной работы обучающихся, оснащенное компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации.

Основное оборудование: Рабочие места на базе компьютерной техники с возможностью подключения к информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду ВВГУ: комплект учебной мебели (стол и стул) – 3 шт., персональный компьютер в комплекте (системный блок "B-TRONIX OFFICE"_3,1ГГц/4ТБ/500, клавиатура, мышь, монитор АОС- 21,5) - 3 шт; multifunctional device Pantum BM5100FDW - 1 шт.

Программное обеспечение: Microsoft Windows 7 Professional; Microsoft Office ProPlus 2010 Russian Acdmc; СПС КонсультантЮрист: Версия Проф; Adobe Acrobat Reader; Google Chrome; Adobe Flash Player; 7-Zip 18.01 (x64).

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ВЛАДИВОСТОКСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
филиала ФГБОУ ВО ВВГУ в г. Уссурийске

Фонд оценочных средств
для проведения текущего контроля
и промежуточной аттестации по дисциплине

ОБЩЕЕ ЯЗЫКОЗНАНИЕ

Направление подготовки и профиль подготовки
44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки).
Русский язык и литература

Год набора на ОПОП
2025

Форма обучения очная

Уссурийск 2025

1 Перечень формируемых компетенций

Название ОПОП ВО	Код и формулировка компетенции	Код и формулировка индикатора достижения компетенции
44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки). Русский язык и литература	УК-6. Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни.	УК-6.1п Оценивает личностные ресурсы по достижению целей саморазвития и управления своим временем на основе принципов образования в течение всей жизни.
		УК-6.2п Критически оценивает эффективность использования времени и других ресурсов при реализации траектории саморазвития.
	ПКР-1. Способен осваивать и использовать теоретические знания и практические умения и навыки в предметной области при решении профессиональных задач.	ПКР-1.1п Знает структуру, состав и дидактические единицы предметной области (преподаваемого предмета).

Компетенции считаются сформированными на данном этапе в случае, если полученные результаты по дисциплине оценены положительно (диапазон критериев оценивания результатов обучения «зачтено», «удовлетворительно», «хорошо», «отлично»). В случае отсутствия положительной оценки компетенции на данном этапе считаются несформированными.

2 Показатели оценивания планируемых результатов обучения

Компетенция УК-6. Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни.

Компетенция ПКР-1. Способен осваивать и использовать теоретические знания и практические умения и навыки в предметной области при решении профессиональных задач.

Таблица 2.1. – Критерии оценки индикаторов достижения компетенции.

Код и формулировка индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине			Критерии оценивания результатов обучения
	Код рез-та	Тип рез-та	Результат	
УК-6.1п Оценивает личностные ресурсы по достижению целей саморазвития и управления своим временем на основе принципов образования в течение всей жизни.	РД1	Знание	особенностей системного и критического мышления.	Способен в полном объеме продемонстрировать знание особенностей системного и критического мышления, аргументированно формировать собственное суждение и оценку информации, принимать обоснованное решение.
	РД2	Умение	формировать собственное суждение и оценку информации.	
	РД3	Навыки	принятия обоснованных решений.	
УК-6.2п Критически оценивает эффективность использования времени и других ресурсов при реализации траектории саморазвития.	РД4	Знание	логических форм и процедур.	Способен в полном объеме применять логические формы и процедуры, способен к рефлексии по поводу собственной и чужой мыслительной деятельности.
	РД5	Умение	применять логические формы и процедуры.	
	РД6	Навыки	рефлексии по поводу собственной и чужой мыслительной деятельности.	
ПКР-1.1. Знает структуру, состав и дидактические единицы предметной	РД7	Знание	структуру, состав и дидактические единицы предметной области (преподаваемого предмета).	Способен в полном объеме использовать структуру, состав и дидактические единицы предметной области

области (преподаваемого предмета).	РД8	Умение	осваивать и использовать теоретические знания и практические умения в предметной области при решении профессиональных задач.	(преподаваемого предмета).
	РД9	Навыки	применения теоретических знаний и практических умений в предметной области при решении профессиональных задач.	

3 Перечень оценочных средств

Таблица 3. – Перечень оценочных средств по дисциплине.

Контролируемые планируемые результаты обучения		Контролируемые темы дисциплины	Наименование оценочного средства и представление его в ФОС	
			Текущий контроль	Промежуточная аттестация
Очная форма обучения				
РД1	Знание	Объект и основные проблемы языкознания.	Опрос. Разноуровневые задания.	Собеседование на экзамене.
РД1		Лингвистические традиции древности.	Опрос. Разноуровневые задания.	Собеседование на экзамене.
РД1		Лингвистические учения в Европе в средние века и эпоху Возрождения.	Опрос. Разноуровневые задания.	Собеседование на экзамене.
РД1		Сравнительно-историческое языкознание XIX века. Становление общего языкознания.	Опрос. Разноуровневые задания.	Собеседование на экзамене.
РД1		Лингвистические учения конца XIX – начала XX вв.	Опрос. Разноуровневые задания. Контрольная работа.	Собеседование на экзамене.
РД10		Общие принципы устройства и функционирования языка. Язык – речь – речевая деятельность.	Опрос. Разноуровневые задания.	Собеседование на экзамене.
РД3		Функции языка.	Опрос. Разноуровневые задания.	Собеседование на экзамене.
РД3		Проблемные аспекты знаковости языка.	Опрос. Разноуровневые задания.	Собеседование на экзамене.
РД4		Язык и мышление.	Опрос. Разноуровневые задания.	Собеседование на экзамене.
РД4		Язык как система.	Опрос. Разноуровневые задания. Контрольная работа.	Собеседование на экзамене.
РД4		Изменение и развитие языка.	Опрос. Разноуровневые задания.	Собеседование на экзамене.
РД7		Методы лингвистических исследований.	Защита реферата.	Собеседование на экзамене.
РД2	Умение	Объект и основные проблемы языкознания.	Опрос. Разноуровневые задания.	Собеседование на экзамене.

РД2		Лингвистические традиции древности.	Опрос. Разноуровневые задания.	Собеседование на экзамене.
РД2		Лингвистические учения в Европе в средние века и эпоху Возрождения.	Опрос. Разноуровневые задания.	Собеседование на экзамене.
РД2		Сравнительно-историческое языкознание XIX века. Становление общего языкознания.	Опрос. Разноуровневые задания.	Собеседование на экзамене.
РД5		Лингвистические учения конца XIX – начала XX вв.	Опрос. Разноуровневые задания. Контрольная работа.	Собеседование на экзамене.
РД11		Общие принципы устройства и функционирования языка. Язык – речь – речевая деятельность.	Опрос. Разноуровневые задания.	Собеседование на экзамене.
РД5		Функции языка.	Опрос. Разноуровневые задания.	Собеседование на экзамене.
РД5		Проблемные аспекты знаковости языка.	Опрос. Разноуровневые задания.	Собеседование на экзамене.
РД11		Язык и мышление.	Опрос. Разноуровневые задания.	Собеседование на экзамене.
РД5		Язык как система.	Опрос. Разноуровневые задания. Контрольная работа.	Собеседование на экзамене.
РД8		Изменение и развитие языка.	Опрос. Разноуровневые задания.	Собеседование на экзамене.
РД8		Методы лингвистических исследований.	Защита реферата.	Собеседование на экзамене.
РД3	Навыки	Объект и основные проблемы языкознания.	Разноуровневые задания.	Собеседование на экзамене.
РД3		Лингвистические традиции древности.	Разноуровневые задания.	Собеседование на экзамене.
РД3		Лингвистические учения в Европе в средние века и эпоху Возрождения.	Разноуровневые задания.	Собеседование на экзамене.
РД3		Сравнительно-историческое языкознание XIX века. Становление общего языкознания.	Разноуровневые задания.	Собеседование на экзамене.
РД6		Лингвистические учения конца XIX – начала XX вв.	Разноуровневые задания.	Собеседование на экзамене.
РД12		Общие принципы устройства и функционирования языка. Язык – речь – речевая деятельность.	Разноуровневые задания.	Собеседование на экзамене.
РД6		Функции языка.	Разноуровневые задания.	Собеседование на экзамене.
РД6		Проблемные аспекты знаковости языка.	Разноуровневые задания.	Собеседование на экзамене.
РД9		Язык и мышление.	Разноуровневые задания.	Собеседование на экзамене.
РД9		Язык как система.	Разноуровневые задания.	Собеседование на экзамене.
РД9		Изменение и развитие языка.	Разноуровневые задания.	Собеседование на экзамене.
РД9		Методы лингвистических исследований.	Защита реферата.	Собеседование на экзамене.

4 Описание процедуры оценивания

Качество сформированности компетенций на данном этапе оценивается по результатам текущих и промежуточных аттестаций при помощи количественной оценки, выраженной в баллах. Максимальная сумма баллов по дисциплине равна 100 баллам.

Вид учебной деятельности	Оценочное средство					
	Опрос	Разноуровневые задания	Контрольная работа	Защита реферата	Собеседование на экзамене	Итого
Работа на занятии	10	15	15	10		90
Самостоятельная работа	5	5	10	10	10	
Промежуточная аттестация					10	10
Итого за 10 семестр						100

Сумма баллов, набранных студентом по всем видам учебной деятельности в рамках дисциплины, переводится в оценку в соответствии с таблицей.

Сумма баллов по дисциплине	Оценка по промежуточной аттестации	Характеристика качества сформированности компетенции
от 91 до 100	«зачтено» / «отлично»	Студент демонстрирует сформированность дисциплинарных компетенций, обнаруживает всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного материала, усвоил основную литературу и знаком с дополнительной литературой, рекомендованной программой, умеет свободно выполнять практические работы, предусмотренные программой, свободно оперирует приобретенными знаниями, умениями, применяет их в ситуациях повышенной сложности.
от 76 до 90	«зачтено» / «хорошо»	Студент демонстрирует сформированность дисциплинарных компетенций: основные знания, умения освоены, но допускаются незначительные ошибки, неточности, затруднения при аналитических операциях, переносе знаний и умений на новые, нестандартные ситуации.
от 61 до 75	«зачтено» / «удовлетворительно»	Студент демонстрирует сформированность дисциплинарных компетенций: в ходе контрольных мероприятий допускаются значительные ошибки, проявляется отсутствие отдельных знаний, умений, навыков по некоторым дисциплинарным компетенциям, студент испытывает значительные затруднения при оперировании знаниями и умениями при их переносе на новые ситуации.
от 41 до 60	«не зачтено» / «неудовлетворительно»	У студента не сформированы дисциплинарные компетенции, проявляется недостаточность знаний, умений, навыков.
от 0 до 40	«не зачтено» / «неудовлетворительно»	Дисциплинарные компетенции не сформированы. Проявляется полное или практически полное отсутствие знаний, умений, навыков.

5 Оценочные средства для проведения текущей аттестации

5.1 Вопросы для опроса на занятиях

Тема «Объект языкознания».

Место курса в системе лингвистических дисциплин; цели и задачи курса. Основные разделы общего языкознания. Проблематика общего языкознания. Основные общелингвистические дисциплины. Связь языкознания с другими науками.

Тема «Основные проблемы языкознания».

Основные оппозиции, определяющие структуру лингвистики. Формы представления языка. Сложность языка и основные принципы его изучения.

Тема «Лингвистические традиции древности».

Три важнейшие лингвистические традиции: китайская, индийская и средиземноморская. Два периода в древнегреческом языкознании: 1) лингвофилософский и 2) александрийский. Лингвофилософское направление. Александрийская школа (Дионисий Фракийский, Аристарх, Аполлоний Дискол). Языкознание в Древнем Риме: Варрон (I в. н. э.), Донат, (94 г. н. э.), Присциан (VI в. н. э.). Основные научные достижения древнеиндийского языкознания, отражённые в Грамматике Панини. Описание фонетического и грамматического строя классического санскрита. Развитие языкознания в Индии после Грамматики Панини. Влияние Грамматики Панини на европейскую науку.

Тема «Лингвистические учения в Европе в средние века».

Временные границы начала и конца Средневековья. Особенности схоластической науки. Система университетского образования: «тривиум» и «квадриум». Место грамматики и риторики в системе университетского образования. Предпосылки языковедческой работы в средние века. Логико-грамматическая традиция XI–XIV веков. Конец XII – начало XIV в. Парижский университет. Школа модистов. Достижения модистов в области синтаксиса. Арабское языкознание (VII–XIII вв.). Собственнограмматические изыскания. Происхождение языка. Универсальные языки. Общеграмматические искания в русле логики. Концепция Пор-Рояля во Франции. Влияние Грамматики Пор-Рояля на европейское языкознание.

Тема «Лингвистические учения в эпоху Возрождения».

Возрождение: переосмысление наследия Средневековья. Формирование буржуазных отношений и возникновение гуманизма как системы взглядов на жизнь общества. Проблема создания национального языка и общезыковой нормы. Построение национальных грамматик. Предпосылки языковедческой работы. Универсальные философские языки. Многоязычие как новое явление в истории филологии. Лингвистические взгляды Данте (трактат «О народном красноречии»). Переводы Писания как важная часть филологической работы, как материально-языковая база общенационального литературного языка. Растущий интерес к национальным языкам и литературе. Зарождение мысли о родстве языков. Первые опыты поиска родственных связей между языками.

Тема «Сравнительно-историческое языкознание XIX века».

Лингвистический и общенаучный контекст формирования сравнительно-исторического языкознания. Каталоги языков и многоязычные словари. Предпосылки возникновения сравнительно-исторического метода: развитие собирательской и описательной работы. Языкознание в славянских странах. М.В. Ломоносов. Европейское сравнительно-историческое языкознание первой половины XIX века. Ф. Бопп, Я. Гримм, Р. Раск – основоположники европейского сравнительно-исторического языкознания. Характеристика их основных трудов.

Тема «Становление общего языкознания».

Направления лингвистических исследований. Европейское сравнительно-историческое языкознание второй половины XIX века. Последователи сравнительно-исторического языкознания. Решение этимологических задач. Сравнительно-историческое языкознание в России. Условия появления психологического подхода к языку. Язык и мышление. Учение о языковой форме: внутренняя и внешняя форма языка. Язык как деятельность. Происхождение и эволюция языка. Типологическая классификация языков. Психологизм и младограмматизм. Заслуги младограмматиков и недостатки их учения. Зарождение семасиологии. Разработка точных эмпирических методов исследования.

Тема «Лингвистические учения конца XIX – начала XX в.».

Казанская лингвистическая школа. Роль Бодуэна де Куртенэ в развитии русской и мировой науки о языке. Н.В. Крушевский и В.А. Богородицкий как языковеды, филологи, педагоги. Разработка Московской лингвистической школы: основные особенности. Лингвистические взгляды Ф.Ф. Фортунатова. Вклад Ф.Ф. Фортунатова в развитие сравнительного языкознания. А.А. Шахматов. Психологизм синтаксической теории А.А. Шахматова. Лингвистическая концепция Ф. де Соссюра. Определение предмета лингвистики. Разграничение внутренней и внешней лингвистики, синхронии и диахронии.

Определение языка; язык и речь. Учение о знаках; теория значимости лингвистического знака; системный характер языка.

Тема «Значение лингвистической концепции Ф. де Соссюра для развития лингвистики XX в.».

Структурализм – ведущее направление в лингвистике 1920-1960-х гг. Методические и методологические основы структуральных направлений. Основные школы структурализма. Датский структурализм, или глоссематика (Л. Ельмслев, Х. Ульдалль, В. Брендалль). Пражская структурная лингвистика (Н. Трубецкой, В. Матезиус, В. Скаличка, И. Коржинек, И. Вахек, Р. Якобсон, Б. Гавранек, Б. Трнка). Американский структурализм, или дескриптивизм (Л. Блумфилд, З. Харрис, Э. Сепир, Н. Хомский, Ф. Боас, Р. Уэллс).

Тема «Общие принципы устройства и функционирования языка».

Основные положения и понятия. Понятие и характеристика адаптации сложных систем к окружающей среде. Речевая система человека и функции ее компонентов. Понятия человеческой коммуникации, речи и их функций. Типы речи.

Тема «Язык – речь – речевая деятельность».

Понятие коммуникативной информации и ее аспектов. Понятие языка и его функций как средства, адаптированного к человеческой коммуникации. Проблема разграничения языковых явлений: языка, речи, речевой деятельности. Антиномии языка и речи. Единицы языка и речи. Речевая деятельность и ее структура. Речевой акт.

Тема «Функции языка».

Вопрос о функциях языка в лингвистике. Проблема монофункциональности и полифункциональности языка. Авторские концепции. Типология функций.

Тема «Проблемные аспекты знаковости языка».

Лингвосомиотика как раздел языкознания. Понятие знака. Принципы семиотического анализа знаков и знаковых систем. Знаковые системы и их типология. Знаковые свойства языка. Особый характер естественного языка как знаковой системы. Вопрос об универсальности языка. Понятие языкового знака и его свойства. Слово как наиболее типичный языковой знак. Классы и функции языковых знаков. Структура языкового знака. Учение Ф. де Соссюра об означающем и означаемом. Семантика и прагматика языкового знака. Спорные вопросы знаковой теории языка.

Тема «Язык и мышление».

Содержание понятий *сознание, мышление и познание*. Сознание и мышление. Мышление и познание. Роль языка как средства объективации и структурирования результатов мыслительной деятельности. Типы (формы) мышления: практическое, наглядно-чувственное и абстрактное. Их связь с языком. Единицы чувственного и абстрактного мышления.

Тема «Психофизиологические основы связи языка и мышления».

Данные нейролингвистики и психолингвистики в решении вопроса о соотношении языка и мышления. «География мозга» и речевая деятельность. Изучение детской речи и особенностей усвоения неродного языка. Внутренняя речь как речевой механизм мышления. УПК (по Н.И. Жинкину). Порождение и восприятие речи. Функциональная асимметрия мозга и ее отражение в языковой деятельности.

Тема «Язык и "картина мира"».

Историчность связи языка и мышления. Логическая и языковая картины мира. Влияние языка на характер мышления. Гипотеза лингвистической относительности. Концептуальная картина мира. Языковая картина мира.

Тема «Язык как система».

Понятие о системе. Система и структура. Предпосылки возникновения системного подхода к языку. Основные свойства языковой системы. Теория ярусов (уровней) языка. Абстрактность уровневой модели языка. Целесообразность выделения промежуточных уровней. Полевая модель языковой системы. Парадигматические, иерархические и синтагматические отношения между языковыми единицами и их внутренняя взаимосвязь. Языковые единицы и условия их выделяемости. Доминативные, номинативные и коммуникативные единицы. Односторонние и двусторонние единицы. Инварианты и

варианты. Основные признаки единиц языка и единиц речи. Проблема тождества языковых единиц.

Тема «Изменение и развитие языка».

Проблема изменения и развития языка. Трактовки развития языка в истории лингвистики. Теории стадиальности развития языка и мышления. Концепция Ф. Соссюра синхронии и диахронии. Об источнике изменения и развития языка. Объективность изменения и развития языка. Внутренние и внешние законы. Изменение, развитие и совершенствование языка. О темпах изменения языков. Субъективное влияние на язык и его развитие.

Тема «Методы лингвистических исследований».

Научная парадигма. Объект, предмет и методы как неперенные составляющие науки. Три уровня методологии. Функции лингвистической методологии. Понятие о методе, методике и приеме. Общенаучные и частнонаучные методы. Методы, возникающие на стыке лингвистики с другими науками.

Тема «Описательный метод в лингвистике».

Сущность, цели, задачи и исследовательские возможности описательного метода. Методика лингвистического эксперимента.

Тема «Сравнительно-исторический метод в лингвистике».

Сущность сравнительно-исторического метода. Методика внутренней реконструкции. Методика относительной хронологии и глоттохронологии.

Тема «Сопоставительный метод в лингвистике».

Сущность сопоставительного (контрастивного) метода. Основные направления исследований.

Тема «Вопросы типологической классификации языков».

Типологическая классификация языков. Языковые универсалии. Методики таксономического метода. Языковая политика.

Критерии оценивания устного ответа

«Отлично»— если ответ показывает прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа; умение приводить примеры современных проблем изучаемой области.

«Хорошо» – за ответ, обнаруживающий прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличающийся глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускаются одна-две неточности в ответе.

«Удовлетворительно»— за ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой предметной области, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы; знанием основных вопросов теории; слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа; допускается несколько ошибок в содержании ответа; неумение провести связь с другими аспектами изучаемой области.

«Неудовлетворительно»— за ответ, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы; незнание основных вопросов теории, несформированные навыки анализа явлений, процессов; неумение давать аргументированные

ответы, слабое владение монологической речью, отсутствие логичности и последовательности; допускаются серьезные ошибки в содержании ответа; незнание современной проблематики изучаемой области.

5.2 Разноуровневые задания (примеры)

I. Языковая система.

Задание 1. Приведите примеры, доказывающие вероятностную организацию языка на фонологическом, морфологическом, лексическом уровне.

Ответ:

Вероятностность фонетики и фонологии:

1) существует иерархия дифференциальных признаков фонем. Зная один признак, можно предположить существование других. Пример: если есть аффрикаты, то обязательно есть взрывные, фрикативные, если есть носовые гласные, то есть и носовые согласные.

С большей или меньшей степенью вероятности можно ожидать сложные артикуляции, они реже всего встречаются, первыми утрачиваются при речевых расстройствах (о, н, р, л, и, у, к, г – первыми утрачиваются при речевых расстройствах);

2) не все фонемы можно строго классифицировать как гласные и согласные. Пример: р, л, м, н – сонанты – это сонорные, где больше голоса, чем звука, по функции они как гласные; глайды (w) v образуются из нескольких частей (дифтонги), они не являются ни гласными, ни согласными;

3) вероятностный характер имеет соотношение единиц языка и речи (фонемы и звуки): т'щ']. 1 фонеме соответствует 1 звук, 1 фонеме – 2 звука, 2 фонемам – 1 звук;

4) вероятностность проявляется и в том, что один признак позволяет предполагать существование другого с большей или меньшей степенью вероятности;

5) вероятностность присутствует в синтагматике – можно предсказать последовательность фонем в звуковой оболочке слова (гореть – жар-). Твердые согласные сочетаются с непредними гласными, мягкие согласные сочетаются с передними гласными.

Вероятностность в морфологии:

Грамматическое значение обязательно: если слово принадлежит к определенной части речи, имеет определенный набор грамматических категорий. Даже в этом проявляется вероятностность. В грамматическом значении закрепляется опыт восприятия действительности, опыт восприятия времени, пространства (в категории падежа), интенсивности (категориях сравнения).

Каждое грамматическое значение имеет внешнее выражение – грамматическую форму. При этом грамматическая форма сообщает нередко не одно, а несколько значений. Система словоформ называется *парадигмой*. Существуют дефектные парадигмы (прыгать – нет страдательного залога).

Грамматическое значение не существует изолированно, оно мыслится только в связи с и в противопоставлении другим грамматическим значениям. Они однородны, и их противопоставление строится на одном основании.

Грамматическая категория – система однородных и противопоставленных друг другу грамматических значений вкупе с системой их средств выражения (грамматических форм). Пример: род, число, падеж, определенность, лицо, наклонение, время, залог, степени сравнения, др.

Используется бинарная привативная оппозиция – противопоставление двух членов, при котором один член обладает ярким семантическим признаком (сильный, маркированный член – страдательный залог), а второй характеризуется его отсутствием (слабый, немаркированный член – действительный залог).

Категории бывают классификационные, или словообразовательные (отнесение слова к тому или иному лексико-грамматическому классу – имя существительное в славянских языках по родам не изменяется) и словоизменительные (регламентируют образование конкретных словоформ – у прилагательных род). Грамматическая категория

распространяется на очень большие и принципиально не закрытые лексические классы. Ограничения, накладываемые на реализацию грамматического значения, можно относить на счёт диалектических противоречий, вероятностной природы языковых явлений.

Морфема множественного числа имеет более общее и абстрактное значение, чем морфема собирательности, на которую влияет значение слова.

Вероятностность в лексике (самая вероятностная система) обусловлена тем, что система включает много элементов, что лексическая система многомерна (между ними существуют и лексико-семантические, и словообразовательные, и грамматические связи), что лексическое значение индивидуально в отличие от грамматического.

Вероятностность в лексике заключается в том, что одно слово входит сразу в несколько лексико-семантических систем (оно имеет синонимы, антонимии, вступает в родовидовые связи).

Лексико-семантические системы проникают друг в друга, можно синонимизировать антонимы и антонимизировать синонимы.

Вероятностен выбор слова из словаря при построении слова.

Вероятностна организация одинаковых подсистем. Слова, которые входят в одну подсистему, могут иметь разные системные связи (человек – целое, пальцы, ноги, голова). Существует прагматическая значимость объекта (прагматически значимый объект номинируется детально – пальцы рук, но не ног). Слова, которые относятся к одному семантическому полю, могут иметь разные семантические связи (корабль плывёт – дрейфует; ехать на машине – стоять; птица летит – парит).

Задание 2. Назовите наименее и наиболее вероятностные подсистемы (уровни) языка.

Ответ:

Чем меньше элементов на уровне, тем менее он вероятностен, и наоборот, чем больше элементов, тем более вероятностна подсистема. Наименее вероятностные уровни языка – фонологический, морфологический. Наиболее вероятностные – лексический, синтаксический уровень.

Задание 3. Назовите наименее и наиболее открытые подсистемы (уровни) языка.

Ответ:

Наиболее открытые – лексический, синтаксический уровни. Наиболее закрытые – фонетический и морфологический уровни.

Задание 4. Иллюстрируя открытость всех языковых подсистем, приведите примеры:

а) изменений в лексике, произошедших под влиянием изменений в фонетике (фонологии), в грамматике;

Ответ:

Морфемная деривация (образование нового слова из наличного морфемного материала): сутки из *съ* + *тька* (тыкать), т. е. ‘стык дня и ночи’.

Калькирование (поморфемный перевод чужого слова или оборота): *nedelja (‘нерабочий день’, ‘воскресенье’ – калька с латинского).

Ослабление и утрата семантических связей вследствие дробления словообразовательных гнезд и деэтимологизации.

Возникновение омонимии и паронимии.

б) изменений в грамматике, произошедших под влиянием изменений в фонетике (фонологии), в лексике;

Ответ:

Изменение характера словоизменения, вплоть до его утраты.

Зависимость грамматических процессов от лексики (генетическая связь между лексической и грамматической семантикой).

Влияние конкретной лексики на грамматические процессы.

в) изменений в фонетике (фонологии), произошедших под влиянием изменений в лексике, в грамматике.

Ответ:

Изменение характера словообразовательной структуры и словообразовательных связей лексемы: *дотошн-ый* и *до-тошн-ый* (от точь – «точка»); *окн-о* и *ок-н-о* (от «око»).

Морфемная деривация (образование нового слова из наличного морфемного материала): вост.-слав. *сутки* из *съ* + *тъка* (тыкать), т. е. «стык дня и ночи».

Задание 5. Назовите основные функции фонемы, морфемы, лексемы, предложения.

Ответ:

Основные функции фонемы: 1) конститутивная = строительная (выделяется с позиции говорящего) ≈ перцептивная ≈ опознавательная, идентифицирующая (выделяется с позиции слушающего); 2) дистинктивная ≈ сигнификативная = смысловоразличительная, различительная.

Основные функции морфемы: 1) номинативная; 2) экспрессивная; 3) стилистическая; 4) реляционная (соединительная).

Основная функция лексемы – номинативная.

Основная функция предложения – коммуникативная.

Задание 6. Что означает свойство динамической устойчивости языка? С каким свойством языковой системы (простота – сложность; открытость – закрытость; динамичность – статичность; детерминированность – вероятностность) связана динамическая устойчивость языка?

Ответ:

Динамическая устойчивость означает, что, хотя отдельные единицы и уровни языка измен, система языка сохраняют свою целостность, свое качество. Она связана с динамичностью-статичностью языковой системы.

II. Парадигматика и синтагматика.

Задание1. Приведите примеры парадигматических и синтагматических отношений словообразовательных морфем-ун (*бегун*), -изн- (*белизна*).

Ответ:

Парадигматические отношения: *бегун* – *певун*; *белизна* – *дешевизна*.

Синтагматические отношения: *белизна* – *наизнанку*; *бегун* – *унизаны*.

Задание2. Приведите примеры парадигматических отношений лексем *донкихотство*, *бежать*.

Ответ:

Парадигматические отношения: *донкихотство*, *визионерство*, *фантазерство*, *донкихотизм*.

Парадигматические отношения: *бежать*, *убежать*, *убегать*, *мчаться*, *ринуться*, *скрываться*.

Задание3. Приведите примеры синтагматических отношений предложений: *Человек мечтает о звездах. Это – радость*.

Ответ:

Синтагматические отношения: *Человек мечтает о звездах. Человек мечтал о звездах. Это – радость. Это будет радость.*

Синтагматические отношения: *Человек мечтает о звездах. Человек размышляет о звездах. Это – радость. Это – счастье.*

Задание 4. Одинаковы ли парадигматические и синтагматические связи у слов: *аристократический* – *аристократичный*; *игривый* – *игристый*?

Ответ: одинаковы, т. к. это омонимы.

III. Единицы языка и единицы речи.

Задание 1. Определите следующие понятия: *фонема*, *морфема*, *лексема*, *синтагма*, *структурная схема предложения*, *семема*, *графема*.

Ответ:

Фонема – минимальная смысловоразличительная единица языка. Фонема не имеет самостоятельного лексического или грамматического значения, но служит для различения и отождествления значимых единиц языка (морфем и слов).

Морфе́ма – наименьшая единица языка, имеющая некоторый смысл.

Лексе́ма – слово, рассматриваемое как единица словарного состава языка в совокупности его конкретных грамматических форм и выражающих их флексий, а также возможных конкретных смысловых вариантов; абстрактная двусторонняя единица словаря.

Синта́гма – совокупность нескольких слов, объединённых по принципу семантико-грамматически-фонетической сочетаемости, единица синтагматики.

Структурная схема предложения – отвлеченный образец, состоящий из минимума компонентов, необходимых для создания предложения.

Семе́ма, или семанте́ма – единица плана содержания языка, соотносимая с морфемой (минимальной единицей плана выражения) как совокупность компонентов её содержания (сем).

Графе́ма – единица письменной речи (в алфавите – буква, в неалфавитных системах письма – слоговой знак, иероглиф, идеограмма и другие).

Задание 2. Назовите:

а) аллофоны фонемы <э>;

Ответ: [э], [э^и], [ь].

б) алломорфы морфемы (префикса) роз-;

Ответ: роз- - рос-, раз-, рас-.

в) аллолексы лексемы: говорить.

Ответ: говорить – сказать, разговаривать, рассуждать.

IV. Системность лексики.

Задание 1. Определите тип лексико-семантических отношений (синонимы по денотату или по сигнификату; антонимы по денотату или по сигнификату; комплементарные антонимы; конверсивы; коррелятивные антонимы; оппозитивы; партитивы; гипонимы / гиперонимы; гетеронимы; паронимы; слова одного семантического поля; слова одной тематической группы) **в следующих группах слов:**

завещать – наследовать;

книга – глава – параграф;

железо – металл – вещество;

блондин – брюнет;

кровяной – кровавый;

комедия – драма;

рабочий – крестьянин;

любовь – измена;

родить – родиться;

чай – напиток – компот;

позор – слава;

прилив – отлив;

доверие – уважение;

красота – очарование;

дубленка – кожух;

вогнутый – выпуклый.

V. Лингвосомиотика. Аспекты плана содержания языкового знака.

Задание 1. Дайте определение каждого из аспектов плана содержания языкового знака (объясните, что такое *сигматика*, *семантика*, *синтактика*, *прагматика*).

Ответ:

Сигматика изучает отношения между знаком и объектом отражения. Языковые знаки – это имена, обозначения объектов отражения. Последние являются десигнатами языковых знаков. Семантика и сигматика служат предпосылкой синтактики, все три они служат предпосылкой прагматики.

Сема́нтика – раздел лингвистики, изучающий смысловое значение единиц языка.

Синтактика рассматривает способы сочетания знаков, ведущие, в конечном счете, к порождению текстов. Ее предметом являются синтаксис и грамматика разных знаковых систем.

Прагматика – термин языкознания, обозначающий раздел семиотики, изучающий отношения между знаковыми системами и теми, кто их использует.

Задание 2. Выпишите из толкового словаря русского языка словарную статью, в которой присутствовало бы указание на все аспекты плана содержания языкового знака. Укажите способы выражения каждого из этих аспектов плана содержания языкового знака в данной словарной статье.

VI. Типы знаков в зависимости от характера связи означающего и означаемого.

Задание 1. Определите, какими знаками являются следующие единицы языка / речи (иконами-образами; иконами-диаграммами; индексами; символами):

а) личные местоимения первого и второго лица;

Ответ: индексы.

б) звукоподражательные слова;

Ответ: иконы-образы.

в) междометия;

Ответ: индексы.

г) формы имперфекта старославянского языка;

Ответ: иконы-образы.

д) некоторые грамматические формы: русск. толпой – толпами; язык хауса *fī* «превосходить» – *fīfita* «намного превосходить»;

Ответ: символы.

е) высказывания: Ни мать, ни дочь не подозревали, что это их последняя встреча. Увиделись, познакомились, разговорились – и стали добрыми друзьями на всю жизнь.

Ответ: иконы-диаграммы.

VII. Грамматическая семантика.

Задание 1. Дайте определение следующим типам грамматических значений:

а) словоизменительное – классификационное,

б) реляционное (синтаксическое) – нереляционное (несинтаксическое),

в) внеязыковое – внутриязыковое.

Ответ:

Словоизменительные грамматические значения – значения, которые изменяются с изменением грамматической формы слова (например, род имени прилагательного, т.к. имя прилагательное не имеет постоянного родового значения; залог; причастие). Словоизменительные грамматические значения регламентируют образование конкретных словоформ.

Классификационные (несловоизменительные) грамматические значения не изменяются с изменением грамматической формы слова (например, как бы мы не склоняли существительное, род его не изменится). Классификационное значение делит всю лексику на большие значения – *части речи* (например, залог у личной формы глагола). Классификационные грамматические значения служат для отнесения слова к тому или иному лексико-грамматическому классу, т. е. предопределяют его словоизменение в общих чертах.

Реляционные (синтаксические) грамматические значения обусловлены грамматическими значениями других слов в тексте (род, число, падеж).

Нереляционные грамматические значения не зависят от грамматических значений других слов (у существительных – род, число – нереляционные значения).

Внутриязыковые грамматические значения абсолютно ничего не называют в реальности. Они существуют только в пределах языковой системы и служат для связи слов в тексте. Например, число глагола – это типичное внутриязыковое грамматическое значение, т. к. число глагола ничего не называет в реальности.

Внеязыковые грамматические значения отражают то, что существует в объективной реальности. Эти значения семиотичны.

Задание 2. В соответствии с пунктами а), б), в) охарактеризуйте все частнограмматические категории имени существительного, глагола.

VIII. Фонология.

Задание 1. Что такое фонологическая оппозиция?

Ответ:

Фонема – центральное понятие фонологии. Термин «фонема» связывают с Бодуэном де Куртене.

Фонема – кратчайшая звуковая единица данного языка, способная быть в нем единственным внешним различителем морфем и слов.

Фонемы в языке взаимосвязаны и образуют *фонологические системы*. Внутри систем все фонемы противопоставлены, и они образуют сложную *систему оппозиций*.

Каждый член любой оппозиции отличается от другого благодаря различным *фонологическим признакам*. Признаки, по которым противопоставляются в данном языке фонемы разных фонем, называются *различительными*, или *дифференциальными*. Каждую фонему можно описать как набор дифференцированных признаков. Например, в фонеме [д] в русском языке можно выделить признаки звонкости (в отличие от глухости [т]: дот-том), твердости (в отличие от мягкости [д']: дома-Дёма), взрывности (в отличие от фрикативности [з]: дал-зал), отсутствие назальности (в отличие от [н]: дам-нам).

Обычно кроме диф. признаков фонемы обладают *интегральными* признаками. Эти признаки не образуют оппозицию, так как нет другой фонемы, прямо и однозначно противопоставленной по этому признаку. Например, для [х] глухость – интегральный признак т. к. нет противопоставления.

IX. Языковые контакты.

Задание 1. Охарактеризуйте основные понятия, связанные с контактированием языков: *дивергенция, дифференциация, конвергенция, интеграция*. Проиллюстрируйте вышеназванные процессы конкретными примерами.

Ответ:

Дивергенция – расхождение, отдаление друг от друга родственных языков / диалектов.

Понятие дивергенции обычно относят к процессам центробежного развития родственных языков и диалектов одного языка. Причины такого направления развития коренятся прежде всего в социально-исторических условиях.

Родственные этносы могут оказаться расщепленными в силу того, что они попадают в состав разных государственных образований, функционируют в условиях общения их носителей в разных социумах, где их языки становятся составляющими неодинаковых языковых ситуаций, играя роль господствующих, более престижных или, менее престижных средств общения. Менее престижные в данном социуме языки (и диалекты) могут даже уступить место более престижным и прекратить свое существование. Каждый из родственных этносов в пределах ареала своего распространения вступает контакты со своим кругом других (родственных и неродственных) этносов, что ведет к появлению различий в их языках и диалектах. Процессы дивергенции являются исходными при расселении какого-либо этноса на значительных территориях и расщеплении прежде единого языка (или расхождении его диалектов), приводящем к появлению отдельных самостоятельных языков, находящихся в родственных отношениях и образующих языковую семью. Родственные языки выступают предками общего для них источника – праязыка. Так, дивергентные процессы привели к расщеплению праславянского языка, бывшего реальностью еще в первые века н. э. Из общеславянского в течение первой половины 1-го тыс. вычленились в качестве промежуточных праязыков пралужицкий, прачешско-словацко-словенский, праюжно-восточнославянский. Прачешско-словацко-словенское единство перестало быть реальностью к концу 1-го тыс., после переселения носителей венгерского языка на территорию Венгрии.

Дифференциация– процесс распада праязыка на несколько самостоятельных языков-наследников. Так, в результате процесса дифференциации древнерусского языка выделились русский, украинский и белорусский языки, в основе которых лежат диалекты.

Дифференциация может быть территориальной и социальной.

При *территориальной дифференциации* исторической причиной разделения языка является расселение племени или народности на обширной территории, что сокращает контакты между частями племени или народа, и со временем обосновывает появление отличий в их речи. Так возникают сначала диалекты, а если разница между ними продолжает углубляться, то возникают родственные языки. Территориальная дифференциация была распространена в период существования племенных языков (в первобытнообщинном строе), так как племя довольно часто распадалось на части по нескольким причинам. Во-первых, для поиска новых, способных обеспечить потребности в пище и защиту мест проживания: люди были зависимы от географических условий и климата и в поисках пищи и защиты (в виде леса, горы, реки) мигрировали и отделялись от своего племени. Так, между германскими и славянскими племенами защитной полосой служил саксонских лес. Во-вторых, из-за вражды и междоусобиц (сын мог увести своих ближайших родственников и сторонников из-за вражды с отцом). Конкретными историческими примерами территориальной дифференциации являются разделение праславянского языка на восточнославянский (древнерусский), западнославянский и южнославянский языки; разделение древнерусского языка после распада Киевской Руси на русский, украинский и белорусский (XIV-XVI века н. э.); существование в русском языке северновеликорусского (окающего) и южновеликорусского (акающего) наречий, в то время как в древнерусский период (с VI по XIV-XVI века) такого разделения не было.

При *социальной дифференциации* причиной разделения языка является деление общества на социальные группы. Социальная дифференциация ведёт не к образованию отдельных языков, а к появлению социальных разновидностей внутри одного языка, при этом изменению подвергается не грамматика или фонетика, а преимущественно лексика и фразеология, в то время как при территориальной дифференциации изменяются все стороны языка. Примером социальной дифференциации в современных языках является существование в них жаргонов (воровского аргю и молодёжного сленга), профессиональной речи и т. п. В речи плотника, например, могут найтись названия одиннадцати видов рубанка: рубанок, шерхебель, медведка, дорожник, шпунтубель, фуганок, зензубель, горбач, штап, гальтель, калевки.

Конвергенция– возникновение у нескольких языков общих свойств, сближение этих языков вследствие длительных языковых контактов.

Конвергентные процессы могут затрагивать как родственные, так и неродственные языки, а также диалекты одного языка. Они могут вести к лексическим заимствованиям и к структурной перестройке фонологических, морфологических и синтаксических систем. Так, конвергентные процессы обусловили сближение родственных германских диалектов в рамках восточногерманской ветви в III-I вв. и в начале н.э. в устьях Вислы и Одера, где рядом с племенами готов поселились племена вандалов, ругиев, бургунов.

Например, шведский язык на территории Финляндии утратил тональность под влиянием финского. Эстонский язык утратил гармонию гласных под влиянием прибалтийских. Узбекский язык тоже утратил гармонию гласных, но под влиянием таджикского. В болгарском, румынском и албанском языке возник постпозиционный артикль, инфинитив во многих случаях заменён сослагательным наклонением и т. д. Возник так называемый «балканский языковой союз».

Интеграция – слияние языков в один язык.

Интеграция языков– процесс, обратный дифференциации языков. При И. я. языковые коллективы, ранее пользовавшиеся разными языками (диалектами), начинают пользоваться одним и тем же языком, т. е. сливаются в один языковый коллектив. Возможны два пути И. я.: 1) полная потеря одного языка и переход на другой, 2) слияние языков в новый язык, обладающий чертами, отличающими его от любого из исходных языков. Так, современный английский язык есть результат интеграции древнегерманских

(англосаксонских) диалектов и французского языка норманских завоевателей. Процесс И. я. обычно связан с политической, экономической и культурной интеграцией соответствующих народов и предполагает этническое смешение. Особенно часто И. я. происходит между близкородственными языками и диалектами.

Задание 2. Объясните, что такое субстрат, суперстрат, адстрат. Приведите примеры этих явлений.

Ответ:

Языковой субстрат – влияние языка коренного населения на чужой язык, обычно при переходе населения с первого на второй в результате завоевания, этнического поглощения, культурного преобладания и т. д. При этом местная языковая традиция обрывается, народ переключается на традицию другого языка, но в новом языке проявляются черты языка исчезнувшего. Если в целом данный язык получил под влиянием другого языка смещение вокализма или консонантизма, если будут затронуты парадигмы и смещены парадигматические отношения членов этих рядов – это действие субстрата. Так в результате римского завоевания перешло на латинский язык коренное кельтское (галльское) население современной Франции и коренное иберийское население Испании. На этой почве образовались современные французский и испанский языки, которые продолжают традицию не местных кельтских и иберийских наречий, а традицию латинского. Сам латинский язык в Италии распространился в результате поглощения местных (италийских, этрусских и др.) наречий, которые полностью исчезли, однако не бесследно.

Субстратом стал дравидский язык для языков индийских, кельтский – для романских, фракийский – для румынского языка, иберийский – для испанского языка, балтские языки – для белорусского.

Адстрат – разновидность двуязычия, порожденного длительным сосуществованием двух языков на одной и той же территории. Адстрат возникает в силу влияния языка пришельцев на язык аборигенов, при этом первый сохраняется в качестве соседнего языка. Лингвистические изменения при адстрате не сводятся к заимствованию отдельных слов, а затрагивают структуру языка (фонетический и грамматический строй, основной фонд лексики). В результате адстрата общие лингвистические признаки могут появляться у генетически не связанных языков. Иногда термин «адстрат» применяется для обозначения смешанного билингвизма (многоязычие). Понятие адстрата было введено М. Дж. Бартоли (1939) и не нашло широкого использования в лингвистике.

Таким образом, при адстратных отношениях не происходит ассимиляция этноса и растворение одного языка в другом, это своего рода прослойка между двумя языками. Например, белорусско-литовские, польско-литовские языковые отношения в период Средневековья.

Канада: сосуществование французского и английского языков.

Скандинавские слова в английском языке: egg, ugly, window, skin, totake, cake, husband.

На базе адстрата складываются *языковые союзы*. Примерами языковых союзов являются балканский языковой союз, включающий в себя новогреческий, болгарский, румынский, албанский, македонский, сербский и хорватский языки; поволжский языковой союз, объединяющий финно-угорские языки (марийский и Удмуртский) и тюркские языки.

Суперстрат – сохраняющиеся в языке следы влияния другого языка, который для данного народа был языком культуры, управления, межатнического общения или языком завоевателей; сам язык, оказавший такое влияние (например, на русский язык суперстратное влияние оказали старославянский язык и через него – среднегреческий; на английский язык – французский и латинский языки). Влияние суперстрата ощущается преимущественно в лексике (заимствования, кальки) и в синтаксисе (особенно в сложных предложениях и других конструкциях, характерных для письменной речи).

Суперстратом стал латинский язык по отношению к ряду местных языков Западной Европы, немецкий по отношению к чешскому, язык норманских завоевателей для

английского языка, тюркский язык волжско-камских болгар для славянского болгарского и др.

В эпоху распада Римской империи на романские языки оказали влияние языки завоевателей (вестготов в Испании, бургундов в юго-восточной Галлии, франков в северной Галлии, остготов в Италии, славян в Дакии).

Суперстрат, как и субстрат, проявляется не только в лексике, но и в грамматике, и фонетике. После проникновения на территорию Болгарии значительных масс турок в болгарском языке под влиянием турецкого языка появилась т. н. пересказочное наклонение – глагольная категория, нехарактерная для индоевропейских языков. В результате болгарский перфект, который первоначально обозначал результат действия, совершенного в прошлом, приобрел способность выражать действие, очевидцем которого говорящий не был.

Задание 3. Охарактеризуйте каждый из типов двуязычия: автономное – совмещенное; симметричное – асимметричное.

Ответ:

В зависимости от того, в какой мере билингв владеет двумя языками, индивидуальное двуязычие может быть *симметричным* (оба языка человек знает в равной мере) или *асимметричным* (один язык известен человеку в большем объеме, другой – в меньшем). Асимметричное двуязычие – более распространенный случай.

В зависимости от того, как функционируют два языка в речевой деятельности билингва, различают двуязычие автономное и совмещенное. При *автономном* двуязычии билингв строит речь на каждом языке, используя языковые средства только соответствующего языка. При *совмещенном* двуязычии речь на том языке, который человек знает хуже, строится с использованием средств первого (основного) языка.

При автономном двуязычии языки усваиваются без соотнесения между собой. Системы языков при этом четко различаются. Речевая деятельность на каждом из языков осуществляется автономно от деятельности на другом языке. Если такой билингв включит в свою речь слово или другой языковой элемент иной системы, это будет иметь характер цитаты.

При совмещенном двуязычии овладение одним языком происходит с опорой на овладение другим. Механизмы производства и восприятия работают на обоих языках одновременно. Например, белорус, усваивающий русский язык, слушая или читая русский текст, для понимания незнакомого ему по-русски слова ищет нужное слово в своем белорусском словаре. Привыкнув к тому, что такой способ часто оказывается вполне эффективным, он и в процессе производства текстов переходит от явлений недостаточно знакомого языка к явлениям хорошо знакомой системы. Недостаточно освоенное русское мягкое [ч'] заменяется белорусским твердым [ч], а взрывной [г] – щелевым. Четкое переключение с одного языка на другой отсутствует, а точнее, оно происходит не на уровне выбора всего речевого акта в целом – не на уровне действий, а при решении вопроса о конкретных словах и звуках, т. е. на уровне операций.

При симметричном (одинаковом) владении двумя языками участники общения чаще выбирают один из языков, так как переход с одного языка на другой при приеме и передаче сообщений вызывает определенные трудности. Однако асимметрия хотя бы одного из билингвов может вызвать уже двуязычные диалоги.

5.3 Контрольные работы для текущей аттестации

Образец №1.

Задание 1. Приведите примеры, доказывающие вероятностную организацию языка на лексическом уровне.

Ответ:

Вероятностность в лексике (самая вероятностная система) обусловлена тем, что система включает много элементов, что лексическая система многомерна (между ними существуют и лексико-семантические, и словообразовательные, и грамматические связи), что лексическое значение индивидуально в отличие от грамматического.

Вероятностность в лексике заключается в том, что одно слово входит сразу в несколько лексико-семантических систем (оно имеет синонимы, антонимии, вступает в родовидовые связи).

Лексико-семантические системы проникают друг в друга, можно синонимизировать антонимы и антонимизировать синонимы.

Вероятностен выбор слова из словаря при построении слова.

Вероятностна организация одинаковых подсистем. Слова, кот входят в одну подсистему, могут иметь разные системные связи (человек – целое, пальцы, ноги, голова). Существует прагматическая значимость объекта (прагматически значимый объект номинируется детально – пальцы рук, но не ног). Слова, которые относятся к одному семантическому полю, могут иметь разные семантические связи (корабль плывёт – дрейфует; ехать на машине – стоять; птица летит – парит). Вероятностность проявляется в семантике языка.

Задание 2. Одинаковы ли парадигматические и синтагматические связи у слов: *аристократический – аристократичный; игривый – игристый*.

Ответ: одинаковы, т. к. это омонимы.

Задание 3. Определите следующие понятия: *фонема, морфема, лексема, синтагма, структурная схема предложения, семема, графема*.

Ответ:

Фонема – минимальная смысловоразличительная единица языка. Фонема не имеет самостоятельного лексического или грамматического значения, но служит для различения и отождествления значимых единиц языка (морфем и слов).

Морфема – наименьшая единица языка, имеющая некоторый смысл.

Лексема – слово, рассматриваемое как единица словарного состава языка в совокупности его конкретных грамматических форм и выражающих их флексий, а также возможных конкретных смысловых вариантов; абстрактная двусторонняя единица словаря.

Синта́гма – совокупность нескольких слов, объединённых по принципу семантико-грамматически-фонетической сочетаемости, единица синтагматики.

Структурная схема предложения – отвлеченный образец, состоящий из минимума компонентов, необходимых для создания предложения.

Семема, или *семантема* – единица плана содержания языка, соотносимая с морфемой (минимальной единицей плана выражения) как совокупность компонентов её содержания (сем).

Графема – единица письменной речи (в алфавите – буква, в неалфавитных системах письма – слоговой знак, иероглиф, идеограмма и другие).

Задание 4. Охарактеризуйте основные понятия, связанные с контактированием языков: *дивергенция, дифференциация, конвергенция, интеграция*. Проиллюстрируйте вышеназванные процессы конкретными примерами.

Ответ:

Дивергенция – расхождение, отдаление друг от друга родственных языков / диалектов.

Понятие дивергенции обычно относят к процессам центробежного развития родственных языков и диалектов одного языка. Причины такого направления развития коренятся прежде всего в социально-исторических условиях.

Родственные этносы могут оказаться расщепленными в силу того, что они попадают в состав разных государственных образований, функционируют в условиях общения их носителей в разных социумах, где их языки становятся составляющими неодинаковых языковых ситуаций, играя роль господствующих, более престижных или, менее престижных средств общения. Менее престижные в данном социуме языки (и диалекты) могут даже уступить место более престижным и прекратить свое существование. Каждый из родственных этносов в пределах ареала своего распространения вступает контакты со своим кругом других (родственных и неродственных) этносов, что ведет к появлению различий в их языках и диалектах.

Процессы дивергенции являются исходными при расселении какого-либо этноса на значительных территориях и расщеплении прежде единого языка (или расхождении его диалектов), приводящем к появлению отдельных самостоятельных языков, находящихся в родственных отношениях и образующих языковую семью. Родственные языки выступают предками общего для них источника – праязыка. Так, дивергентные процессы привели к расщеплению праславянского языка, бывшего реальностью еще в первые века н. э. Из общеславянского в течение первой половины 1-го тыс. вычленились в качестве промежуточных праязыков пралужицкий, прачешско-словацко-словенский, праюжно-восточнославянский. Прачешско-словацко-словенское единство перестало быть реальностью к концу 1-го тыс., после переселения носителей венгерского языка на территорию Венгрии.

Дифференциация– процесс распада праязыка на несколько самостоятельных языков-наследников. Так, в результате процесса дифференциации древнерусского языка выделились русский, украинский и белорусский языки, в основе которых лежат диалекты.

Дифференциация может быть территориальной и социальной.

При *территориальной дифференциации* исторической причиной разделения языка является расселение племени или народности на обширной территории, что сокращает контакты между частями племени или народа, и со временем обосновывает появление отличий в их речи. Так возникают сначала диалекты, а если разница между ними продолжает углубляться, то возникают родственные языки. Территориальная дифференциация была распространена в период существования племенных языков (в первобытнообщинном строе), так как племя довольно часто распадалось на части по нескольким причинам. Во-первых, для поиска новых, способных обеспечить потребности в пище и защиту мест проживания: люди были зависимы от географических условий и климата и в поисках пищи и защиты (в виде леса, горы, реки) мигрировали и отделялись от своего племени. Так, между германскими и славянскими племенами защитной полосой служил саксонских лес. Во-вторых, из-за вражды и междоусобиц (сын мог увести своих ближайших родственников и сторонников из-за вражды с отцом). Конкретными историческими примерами территориальной дифференциации являются разделение праславянского языка на восточнославянский (древнерусский), западнославянский и южнославянский языки; разделение древнерусского языка после распада Киевской Руси на русский, украинский и белорусский (XIV-XVI века н. э.); существование в русском языке северновеликорусского (окающего) и южновеликорусского (акающего) наречий, в то время как в древнерусский период (с VI по XIV-XVI века) такого разделения не было.

При *социальной дифференциации* причиной разделения языка является деление общества на социальные группы. Социальная дифференциация ведёт не к образованию отдельных языков, а к появлению социальных разновидностей внутри одного языка, при этом изменению подвергается не грамматика или фонетика, а преимущественно лексика и фразеология, в то время как при территориальной дифференциации изменяются все стороны языка. Примером социальной дифференциации в современных языках является существование в них жаргонов (воровского арг и молодёжного сленга), профессиональной речи и т. п. В речи плотника, например, могут найтись названия одиннадцати видов рубанка: рубанок, шерхебель, медведка, дорожник, шпунтубель, фуганок, зензубель, горбач, штап, гальтель, калевки.

Конвергенция– возникновение у нескольких языков общих свойств, сближение этих языков вследствие длительных языковых контактов.

Конвергентные процессы могут затрагивать как родственные, так и неродственные языки, а также диалекты одного языка. Они могут вести к лексическим заимствованиям и к структурной перестройке фонологических, морфологических и синтаксических систем. Так, конвергентные процессы обусловили сближение родственных германских диалектов в рамках восточногерманской ветви в III-I вв. и в начале н.э. в устьях Вислы и Одера, где рядом с племенами готов поселились племена вандалов, ругиев, бургундов.

Например, шведский язык на территории Финляндии утратил тональность под влиянием финского. Эстонский язык утратил гармонию гласных под влиянием

прибалтийских. Узбекский язык тоже утратил гармонию гласных, но под влиянием таджикского. В болгарском, румынском и албанском языке возник постпозиционный артикль, инфинитив во многих случаях заменён сослагательным наклонением и т. д. Возник так называемый «балканский языковой союз».

Интеграция – слияние языков в один язык.

Интеграция языков – процесс, обратный дифференциации языков. При И. я. языковые коллективы, ранее пользовавшиеся разными языками (диалектами), начинают пользоваться одним и тем же языком, т. е. сливаются в один языковый коллектив. Возможны два пути И. я.: 1) полная потеря одного языка и переход на другой, 2) слияние языков в новый язык, обладающий чертами, отличающими его от любого из исходных языков. Так, современный английский язык есть результат интеграции древнегерманских (англосаксонских) диалектов и французского языка норманских завоевателей. Процесс И. я. обычно связан с политической, экономической и культурной интеграцией соответствующих народов и предполагает этническое смешение. Особенно часто И. я. происходит между близкородственными языками и диалектами.

Образец №2.

Задание 1. Приведите примеры, доказывающие вероятностную организацию языка на фонологическом уровне.

Ответ:

Вероятностность фонетики и фонологии:

1) существует иерархия дифференциальных признаков фонем. Зная один признак, можно предположить существование других. Пример: если есть аффрикаты, то обязательно есть взрывные, фрикативные, если есть носовые гласные, то есть и носовые согласные.

С большей или меньшей степенью вероятности можно ожидать сложные артикуляции, они реже всего встречаются, первыми утрачиваются при речевых расстройствах (о, н, р, л, и, у, к, г – первыми утрачиваются при речевых расстройствах).

2) не все фонемы можно строго классифицировать как гласные и согласные. Пример: р, л, м, н – сонанты – это сонорные, где больше голоса, чем звука, по функции они как гласные; глайды (w) v образуются из нескольких частей (дифтонги), они не являются ни гласными, ни согласными.

3) вероятностный характер имеет соотношение единиц языка и речи (фонемы и звуки): [т'ш']. 1 фонеме соответствует 1 звук, 1 фонеме – 2 звука, 2 фонемам – 1 звук.

4) вероятностность проявляется и в том, что один признак позволяет предполагать существование другого с большей или меньшей степенью вероятности.

5) вероятностность присутствует в синтагматике – можно предсказать последовательность фонем в звуковой оболочке слова (гореть – жар-). Твердые согласные сочетаются с непредними гласными, мягкие согласные сочетаются с передними гласными.

Задание 2. Приведите примеры парадигматических отношений лексем *донкихотство*, *бежать*; и синтагматических отношений предложений: *Человек мечтает о звездах. Это – радость.*

Ответ:

Парадигматические отношения: *донкихотство*, *визионерство*, *фантазерство*, *донкихотизм*.

Парадигматические отношения: *бежать*, *убежать*, *убегать*, *мчаться*, *ринуться*, *скрываться*.

Синтагматические отношения: *Человек мечтает о звездах. Человек мечтал о звездах. Это – радость. Это будет радость.*

Синтагматические отношения:

Человек мечтает о звездах. Человек размышляет о звездах. Это – радость. Это – счастье.

Задание 3. Дайте определение каждого из аспектов плана содержания языкового знака (объясните, что такое *сигматика*, *семантика*, *синтактика*, *прагматика*).

Ответ:

Сигматика изучает отношения между знаком и объектом отражения. Языковые знаки – это имена, обозначения объектов отражения. Последние являются десигнатами языковых знаков. Семантика и сигматика служат предпосылкой синтактики, все три они служат предпосылкой прагматики.

Семантика – раздел лингвистики, изучающий смысловое значение единиц языка.

Синтактика рассматривает способы сочетания знаков, ведущие, в конечном счете, к порождению текстов. Ее предметом являются синтаксис и грамматика разных знаковых систем.

Прагматика – термин языкознания, обозначающий раздел семиотики, изучающий отношения между знаковыми системами и теми, кто их использует.

Задание 4. Объясните, что такое *субстрат*, *суперстрат*, *адстрат*. Приведите примеры этих явлений.

Ответ:

Языковой субстрат – влияние языка коренного населения на чужой язык, обычно при переходе населения с первого на второй в результате завоевания, этнического поглощения, культурного преобладания и т. д. При этом местная языковая традиция обрывается, народ переключается на традицию другого языка, но в новом языке проявляются черты языка исчезнувшего. Если в целом данный язык получил под влиянием другого языка смещение вокализма или консонантизма, если будут затронуты парадигмы и смещены парадигматические отношения членов этих рядов – это действие субстрата. Так в результате римского завоевания перешло на латинский язык коренное кельтское (галльское) население современной Франции и коренное иберийское население Испании. На этой почве образовались современные французский и испанский языки, которые продолжают традицию не местных кельтских и иберийских наречий, а традицию латинского. Сам латинский язык в Италии распространился в результате поглощения местных (италийских, этрусских и др.) наречий, которые полностью исчезли, однако не бесследно.

Некоторые примеры субстратных явлений:

1. Нетипичные для данной языковой группы фонемы:

Смычно-гортанные (глоттализированные) согласные в армянском и осетинском языках (из языков народов Кавказа). Смычно-гортанные согласные не встречаются в других индоевропейских языках.

2. Семантические параллели между неродственными языками. Например, в осетинском, как и в некоторых кавказских языках, понятие «лицо» и «совесть» выражаются одним словом, что не свойственно родственным осетинскому языкам иранской группы индоевропейских языков.

3. Сходство морфологических систем. Например, агглютинативное склонение в осетинском и армянском языках; систему склонения в этих языках нельзя считать продолжением и развитием древнего индоевропейского склонения.

4. Проявления на уровне синтаксиса: групповая флексия в армянском и осетинском, развитие системы послелогов, предшествование определения определяемому и т. д.

Субстратом стал дравидский язык для языков индийских, кельтский – для романских, фракийский – для румынского языка, иберийский – для испанского языка, балтские языки – для белорусского.

Адстрат – разновидность двуязычия, порожденного длительным сосуществованием двух языков на одной и той же территории. Адстрат возникает в силу влияния языка пришельцев на язык аборигенов, при этом первый сохраняется в качестве соседнего языка. Лингвистические изменения при адстрате не сводятся к заимствованию отдельных слов, а затрагивают структуру языка (фонетический и грамматический строй, основной фонд лексики). В результате адстрата общие лингвистические признаки могут появляться у генетически не связанных языков. Иногда термин «адстрат» применяется для

обозначения смешанного билингвизма (многоязычие). Понятие адстрата было введено М. Дж. Бартоли (1939) и не нашло широкого использования в лингвистике.

Таким образом, при адстратных отношениях не происходит ассимиляция этноса и растворение одного языка в другом, это своего рода прослойка между двумя языками. Например, белорусско-литовские, польско-литовские языковые отношения в период Средневековья.

Канада: сосуществование французского и английского языков.

Скандинавские слова в английском языке: egg, ugly, window, skin, totake, cake, husband.

На базе адстрата складываются языковые союзы. Примерами языковых союзов являются балканский языковой союз, включающий в себя новогреческий, болгарский, румынский, албанский, македонский, сербский и хорватский языки; поволжский языковой союз, объединяющий финно-угорские языки (марийский и Удмуртский) и тюркские языки.

Языки балканского языкового союза помимо общего словарного фонда демонстрируют сходные грамматические черты, например образование будущего времени с помощью глагола хотеть, а не быть, утрата инфинитива, совпадение родительного и дательного падежей.

Образование ЯМО Linguafranca. Смешение романского, греческого, арабского, турецкого языков. Использовался в средние века в портовых городах в целях общения, совершения торговых сделок. Не был родным ни для кого.

Суперстрат – сохраняющиеся в языке следы влияния другого языка, который для данного народа был языком культуры, управления, межнационального общения или языком завоевателей; сам язык, оказавший такое влияние (например, на русский язык суперстратное влияние оказали старославянский язык и через него – среднегреческий; на английский язык – французский и латинский языки). Влияние суперстрата ощущается преимущественно в лексике (заимствования, кальки) и в синтаксисе (особенно в сложных предложениях и других конструкциях, характерных для письменной речи).

Суперстратом стал латинский язык по отношению к ряду местных языков Западной Европы, немецкий по отношению к чешскому, язык норманских завоевателей для английского языка, тюркский язык волжско-камских болгар для славянского болгарского и др.

В эпоху распада Римской империи на романские языки оказали влияние языки завоевателей (вестготов в Испании, бургундов в юго-восточной Галлии, франков в северной Галлии, остготов в Италии, славян в Дакии).

Влияние романского суперстрата на лексическую систему английского языка после завоевания Англии норманнами в XI веке. В период норманнского завоевания в английский язык проникло так много романских корней и аффиксов (army, battle, victory, air, river, valley, table, chair, money), что впоследствии возникли проблемы с определением места английского языка в генеалогической системе: некоторые лингвисты предлагали рассматривать его как романский, а не германский язык.

Суперстрат, как и субстрат, проявляется не только в лексике, но также и в грамматике и фонетике. После проникновения на территорию Болгарии значительных масс турок в болгарском языке под влиянием турецкого языка появилась т. н. пересказочное наклонение – глагольная категория, нехарактерная для индоевропейских языков. В результате болгарский перфект, который первоначально обозначал результат действия, совершенного в прошлом, приобрел способность выражать действие, очевидцем которого говорящий не был.

Критерии оценивания контрольных работ

«Отлично» – если ответ показывает глубокое и систематическое знание всего программного материала и структуры конкретного вопроса, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой. Обучающийся демонстрирует отчетливое и свободное владение

концептуально-понятийным аппаратом, научным языком терминологией соответствующей научной области. За логически корректное и убедительное изложение ответа.

«Хорошо» – за знание узловых проблем программы и основного содержания лекционного курса; за умение пользоваться понятийным аппаратом в процессе анализа основных проблем в рамках данной темы; за логически корректное, но не всегда точное и аргументированное изложение ответа.

«Удовлетворительно» – за фрагментарные, поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания курса; за затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии учебной дисциплины; за неполное знакомство с рекомендованной литературой; за частичные затруднения с выполнением предусмотренных программой заданий; за стремление логически определенно и последовательно изложить ответ.

«Неудовлетворительно» – за незнание либо отрывочное представление о данной проблеме в рамках учебно-программного материала; за неумение использовать понятийный аппарат; за отсутствие логической связи в ответе.

5.4 Подготовка и защита реферата (с презентацией)

Темы:

1. Язык и речь как объект лингвистики. Проблема функций языка.
2. Синхронические фонетические процессы. Фонетические изменения как фактор межуровневого взаимодействия языковых единиц.
3. Проблема уровневой организации языка. Взаимодействие языковых уровней (межуровневая интеграция).
4. Генеративная грамматика Н. Хомского и ее роль в современном общем синтаксисе.
5. Понятие о системе и структуре, особенности их применения в лингвистике. Проблема уровневой организации языка. Взаимодействие языковых уровней (межуровневая интеграция).
6. Типы отношений языковых единиц в системе: парадигматические, синтагматические, иерархические.
7. Язык и мышление как лингвофилософская проблема. Соотношение понятия и значения слова, логических (понятийных) и грамматических категорий.
8. Когнитивизм как новый подход к проблеме «язык и мышление».
9. Язык и культура.
10. Учение Ф. де Соссюра о языковом знаке. Типология знаков.
11. «Ассиметрический дуализм» языкового знака (С.О. Карцевский). Семантика, синтактика и прагматика языкового знака. Знаковые свойства языка.
12. Проблема происхождения языка.
13. Развитие языка, соотношение внутренних и внешних факторов. Проблема прогресса в развитии языка.
14. Антиномии языкового развития, принцип экономии и его роль в развитии языка.
15. Основные подходы к изучению синтаксиса: структурный, семантический, коммуникативный, прагматический.
16. Проблема значения «значения» в современной науке. Типология значений (В.В. Виноградов, М.В. Никитин и др.).
17. Проблема метаязыка в семантических исследованиях.
18. Проблема развития значений слов. Социолингвистика.

Основная литература:

1. Алефиренко Н.Ф. Современные проблемы науки о языке. – М., 2014.
2. Блумфилд Л. Язык. – М., 2002.
3. Бондарко Л.В., Вербицкая Л.А., Гордина М.В. Основы общей

фонетики. – СПб, 2000.

4. Бондарко А.В. Теория морфологических категорий и аспектологические исследования. – М., 2005.

5. Ганина Е.В., Чумаков А.М. Проблема языка в глобальном мире / под ред. - М: Проспект, 2016.

6. Панов М.В. Труды по общему языкознанию и русскому языку. [Электронный ресурс]. – Электрон. текстовые данные. – М.: Языки славянских культур, 2004. – Т. 1. – 568 с. – URL: <http://www.iprbookshop.ru/15019>

7. Панов М.В. Труды по общему языкознанию и русскому языку. [Электронный ресурс]. – Электрон. текстовые данные. – М.: Языки славянских культур, 2007. – Т. 2. – 848 с. – URL: <http://www.iprbookshop.ru/15020>

Дополнительная литература:

1. Алефиренко Н.Ф. Теория языка. Вводный курс. – М., 2007.

2. Алпатов В.М. Об уточнении понятий «флективный язык» и «агглютинативный язык» // Лингвистическая типология. – М., 1985. – С. 92-102.

3. Апресян Ю.Д. Идеи и методы структурной лингвистики. – М., 1966.

4. Арутюнова Н.Д. Предложение и его смысл: логико-семантические проблемы. – М., 1976.

5. Балли Ш. Общая лингвистика и вопросы французского языка. – М., 2001.

6. Бахтин М.М. Проблема текста в лингвистике, филологии и других гуманитарных науках. Опыт философского анализа // Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества. – М., 1979.

7. Бондарко А.В. Принципы функциональной грамматики и вопросы аспектологии. – М., 2003.

8. Бондарко Л.В. Фонетическое описание языка и фонологическое описание речи. – Л., 1981.

9. Бурлак С.А., Старостин С.А. Сравнительно-историческое языкознание. – М., 2005.

10. Гальперин И.Р. Текст как объект лингвистического исследования. – М.: КомКнига, 2007.

11. Гаспаров Б.М. Язык. Память. Образ. Лингвистика языкового существования. – М., 1996.

12. Горелов И.Н., Седов К.Ф. Основы психолингвистики: учебное пособие. – М., 2010.

13. Есперсен О. Философия грамматики. – М., 2006.

14. Ефремов В.А. Основы гендерной лингвистики. – СПб: Изд. РГПУ им. А.И. Герцена, 2009.

15. Введение в языкознание. – СПб., 2011.

16. Леонтьев А.А. Основы психолингвистики. 5-е изд., стер. – М., 2008.

17. Лингвистический энциклопедический словарь. – М., 2002.

18. Лурия А.Р. Язык и сознание. – М., 1998.

19. Мартине А. Основы общей лингвистики. – М., 2004.

20. Маслов Ю.С. Введение в языкознание. – М., 2005.

21. Торсуева И.Г. Интонация и смысл высказывания. – М., 2009.

22. Щерба Л.В. Языковая система и речевая деятельность. – Л., 2007.

Методические указания к написанию рефератов:

1. Написание реферата по курсу «Общее языкознание» должно продемонстрировать умение обучающегося работать с учебниками, учебными пособиями, монографиями, научными публикациями по данному курсу. В реферате обучающийся должен показать не только осведомленность в вопросах лингвистики, но и умение выразить свое отношение к обсуждаемым проблемам, способность проиллюстрировать теоретические положения примерами из русского и изучаемого иностранного языка.

2. Тема реферата выбирается из числа предложенных преподавателем или тем, которые близки научным интересам обучающегося и соответствуют проблематике курса.

3. Реферат пишется на основе обобщения информации из источников, рекомендованным преподавателем или иной литературы по языкознанию. Список литературы с указанием выходных данных источников приводится в конце реферата.

4. Объем реферата не должен превышать 10-15 страниц машинописного текста, минимальный объем реферата – 7-8 страниц текста.

5. Реферат выполняется на листах формата А4 в машинописном виде.

6. Оформление титульного листа:

1) Вверху: ФГОУ ВО ВВГУ, Филиал в г. Уссурийске;

2) В середине: название темы реферата, под темой: Выполнил(а):...,

Проверил(а):.....;

3) Внизу: Уссурийск, 202... .

7. Все страницы реферата должны быть пронумерованы.

8. На второй странице должно быть содержание реферата с указанием страниц.

9. В конце реферата должна быть представлен список литературы в алфавитном порядке.

10. Защита реферата проходит в форме доклада с презентацией и является частью промежуточной аттестации по курсу «Общее языкознание».

Критерии оценивания доклада и презентации

Оценка	Неудовлетворительно	Удовлетворительно	Хорошо	Отлично
Критерии	Содержание критериев			
скрытие проблемы	ма не раскрыта. Отсутствуют выводы.	ма раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и/или вводы не обоснованы.	ма раскрыта. Приведен материал без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и/или обоснованы.	ма раскрыта полностью. Тема раскрыта с привлечением дополнительной литературы. Выводы обоснованы.
Представление	едставляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины.	едставляемая информация не систематизирована и/или не последовательна, использованы 1-2 термина.	едставляемая информация не систематизирована и последовательна. Использовано более 2-х терминов.	едставляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5 терминов.
Оформление	использованы технологии Power Point. Больше 4-х ошибок в представляемой информации.	пользованы технологии Power Point частично. 3-4 ошибки в представляемой информации.	пользованы технологии Power Point. Не более 2-х ошибок в представляемой информации.	роко использованы технологии (Power Point и др.). Отсутствуют ошибки в представляемой информации.
тветы на вопросы	г ответов на вопросы.	веты только на элементарные вопросы.	веты на вопросы полные или частично полные.	веты на вопросы полные, с примерами и/или пояснениями.

Требования к презентации:

- носитель виртуальной информации необходимо подписать, указав свои данные и тему презентации;
- презентация должна содержать не менее 15 слайдов;
- основным в презентации является текст;
- текст и его оформление должны соответствовать избранной теме;

- на последнем слайде презентации необходимо указать источники используемой информации. При указании на Интернет-сайт необходимо указать его название.

6 Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации

6.1 Вопросы к экзамену

1. Объект языкознания.

Место курса в системе лингвистических дисциплин; цели и задачи курса. Основные разделы общего языкознания. Проблематика общего языкознания. Основные общелингвистические дисциплины. Связь языкознания с другими науками.

2. Основные проблемы языкознания.

Основные оппозиции, определяющие структуру лингвистики. Формы представления языка. Сложность языка и основные принципы его изучения.

3. Лингвистические традиции древности.

Три важнейшие лингвистические традиции: китайская, индийская и средиземноморская. Два периода в древнегреческом языкознании: 1) лингвофилософский и 2) александрийский. Лингвофилософское направление. Александрийская школа (Дионисий Фракийский, Аристарх, Аполлоний Дискол). Языкознание в Древнем Риме: Варрон (I в. н. э.), Донат, (94 г. н. э.), Присциан (VI в. н. э.). Основные научные достижения древнеиндийского языкознания, отражённые в Грамматике Панини. Описание фонетического и грамматического строя классического санскрита. Развитие языкознания в Индии после Грамматики Панини. Влияние Грамматики Панини на европейскую науку.

4. Лингвистические учения в Европе в средние века.

Временные границы начала и конца Средневековья. Особенности схоластической науки. Система университетского образования: «тривиум» и «квадриум». Место грамматики и риторики в системе университетского образования. Предпосылки языковедческой работы в средние века. Логико-грамматические традиции XI-XIV веков. Конец XII – начало XIV в. Парижский университет. Школа модистов. Достижения модистов в области синтаксиса. Арабское языкознание (VII-XIII вв.). Собственнограмматические изыскания. Происхождение языка. Универсальные языки. Общеграмматические искания в русле логики. Концепция Пор-Рояля во Франции. Влияние Грамматики Пор-Рояля на европейское языкознание.

5. Лингвистические учения в эпоху Возрождения.

Возрождение: переосмысление наследия Средневековья. Формирование буржуазных отношений и возникновение гуманизма как системы взглядов на жизнь общества. Проблема создания национального языка и общезыковой нормы. Построение национальных грамматик. Предпосылки языковедческой работы. Универсальные философские языки. Многоязычие как новое явление в истории филологии. Лингвистические взгляды Данте (трактат «О народном красноречии»). Переводы Писания как важная часть филологической работы, как материально-языковая база общенационального литературного языка. Растущий интерес к национальным языкам и литературе. Зарождение мысли о родстве языков. Первые опыты поиска родственных связей между языками.

6. Сравнительно-историческое языкознание XIX века.

Лингвистический и общенаучный контекст формирования сравнительно-исторического языкознания. Каталоги языков и многоязычные словари. Предпосылки возникновения сравнительно-исторического метода: развитие собирательской и описательной работы. Языкознание в славянских странах. М.В. Ломоносов. Европейское сравнительно-историческое языкознание первой половины XIX века. Ф. Бопп, Я. Гримм, Р. Раск – основоположники европейского сравнительно-исторического языкознания. Характеристика их основных трудов.

7. Становление общего языкознания.

Направления лингвистических исследований. Европейское сравнительно-историческое языкознание второй половины XIX века. Последователи сравнительно-

исторического языкознания. Решение этимологических задач. Сравнительно-историческое языкознание в России. Условия появления психологического подхода к языку. Язык и мышление. Учение о языковой форме: внутренняя и внешняя форма языка. Язык как деятельность. Происхождение и эволюция языка. Типологическая классификация языков. Психологизм и младограмматизм. Заслуги младограмматиков и недостатки их учения. Зарождение семиотики. Разработка точных эмпирических методов исследования.

8. Лингвистические учения конца XIX – начала XX в.

Казанская лингвистическая школа. Роль Бодуэна де Куртенэ в развитии русской и мировой науки о языке. Н.В. Крушевский и В.А. Богородицкий как языковеды, филологи, педагоги. Разработка Московской лингвистической школы: основные особенности. Лингвистические взгляды Ф.Ф. Фортунатова. Вклад Ф.Ф. Фортунатова в развитие сравнительного языкознания. А.А. Шахматов. Психологизм синтаксической теории А.А. Шахматова.

9. Лингвистическая концепция Ф. де Соссюра.

Определение предмета лингвистики. Разграничение внутренней и внешней лингвистики, синхронии и диахронии. Определение языка; язык и речь. Учение о знаках; теория значимости лингвистического знака; системный характер языка.

10. Значение лингвистической концепции Ф. де Соссюра для развития лингвистики XX в.

Структурализм – ведущее направление в лингвистике 1920-1960-х гг. Методические и методологические основы структуральных направлений. Основные школы структурализма. Датский структурализм, или глоссематика (Л. Ельмслев, Х. Ульдалль, В. Брендалль). Пражская структурная лингвистика (Н. Трубецкой, В. Матезиус, В. Скаличка, И. Коржинек, И. Вахек, Р. Якобсон, Б. Гавранек, Б. Трнка). Американский структурализм, или дескриптивизм (Л. Блумфилд, З. Харрис, Э. Сепир, Н. Хомский, Ф. Боас, Р. Уэллс).

11. Общие принципы устройства и функционирования языка.

Основные положения и понятия. Понятие и характеристика адаптации сложных систем к окружающей среде. Речевая система человека и функции ее компонентов. Понятия человеческой коммуникации, речи и их функций. Типы речи.

12. Язык – речь – речевая деятельность.

Понятие коммуникативной информации и ее аспектов. Понятие языка и его функций как средства, адаптированного к человеческой коммуникации. Проблема разграничения языковых явлений: языка, речи, речевой деятельности. Антиномии языка и речи. Единицы языка и речи. Речевая деятельность и ее структура. Речевой акт.

13. Функции языка.

Вопрос о функциях языка в лингвистике. Проблема монофункциональности и полифункциональности языка. Авторские концепции. Типология функций.

14. Проблемные аспекты знаковости языка.

Лингвосомиотика как раздел языкознания. Понятие знака. Принципы семиотического анализа знаков и знаковых систем. Знаковые системы и их типология. Знаковые свойства языка. Особый характер естественного языка как знаковой системы. Вопрос об универсальности языка. Понятие языкового знака и его свойства. Слово как наиболее типичный языковой знак. Классы и функции языковых знаков. Структура языкового знака. Учение Ф. де Соссюра об означающем и означаемом. Семантика и прагматика языкового знака. Спорные вопросы знаковой теории языка.

15. Язык и мышление.

Содержание понятий *сознание, мышление и познание*. Сознание и мышление. Мышление и познание. Роль языка как средства объективации и структурирования результатов мыслительной деятельности. Типы (формы) мышления: практическое, наглядно-чувственное и абстрактное. Их связь с языком. Единицы чувственного и абстрактного мышления.

16. Психофизиологические основы связи языка и мышления.

Данные нейролингвистики и психоллингвистики в решении вопроса о соотношении языка и мышления. «География мозга» и речевая деятельность. Изучение детской речи и особенностей усвоения неродного языка. Внутренняя речь как речевой механизм мышления. УПК (по Н.И. Жинкину). Порождение и восприятие речи. Функциональная асимметрия мозга и ее отражение в языковой деятельности.

17. Язык и «картина мира».

Историчность связи языка и мышления. Логическая и языковая картины мира. Влияние языка на характер мышления. Гипотеза лингвистической относительности. Концептуальная картина мира. Языковая картина мира.

18. Язык как система.

Понятие о системе. Система и структура. Предпосылки возникновения системного подхода к языку. Основные свойства языковой системы. Теория ярусов (уровней) языка. Абстрактность уровневой модели языка. Целесообразность выделения промежуточных уровней. Полевая модель языковой системы. Парадигматические, иерархические и синтагматические отношения между языковыми единицами и их внутренняя взаимосвязь. Языковые единицы и условия их выделяемости. Доминативные, номинативные и коммуникативные единицы. Односторонние и двусторонние единицы. Инварианты и варианты. Основные признаки единиц языка и единиц речи. Проблема тождества языковых единиц.

19. Изменение и развитие языка.

Проблема изменения и развития языка. Трактовы развития языка в истории лингвистики. Теории стадийности развития языка и мышления. Концепция Ф. Соссюра синхронии и диахронии. Об источнике изменения и развития языка. Объективность изменения и развития языка. Внутренние и внешние законы. Изменение, развитие и совершенствование языка. О темпах изменения языков. Субъективное влияние на язык и его развитие.

20. Методы лингвистических исследований: общая характеристика.

Научная парадигма. Объект, предмет и методы как непрелюнные составляющие науки. Три уровня методологии. Функции лингвистической методологии. Понятие о методе, методике и приеме. Общонаучные и частнонаучные методы. Методы, возникающие на стыке лингвистики с другими науками.

21. Описательный метод в лингвистике.

Сущность, цели, задачи и исследовательские возможности описательного метода. Методика лингвистического эксперимента.

22. Сравнительно-исторический метод в лингвистике.

Сравнительно-историческое языковедение как первое научное направление лингвистики. Сущность сравнительно-исторического метода. Методика внутренней реконструкции. Методика относительной хронологии и глоттохронологии.

23. Сопоставительный метод в лингвистике.

Сущность сопоставительного (контрастивного) метода. Основные направления исследований.

24. Вопросы типологической классификации языков.

Типологическая классификация языков. Языковые универсалии. Методики таксономического метода. Языковая политика.

Критерии оценивания ответа на экзамене

«Отлично»—за ответ, показывающий прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличающийся глубиной и полнотой раскрытия темы; за владение терминологическим аппаратом, умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; за свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа; умение приводить примеры современных проблем изучаемой области.

«Хорошо» – за ответ, обнаруживающий прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличающийся глубиной и полнотой раскрытия темы; за владение терминологическим аппаратом; за умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; за свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако в ответе допускаются одна-две неточности.

«Удовлетворительно» – за ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой предметной области, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы; знанием основных вопросов теории; слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточно свободным владением монологической речью; за нелогичность и непоследовательность в ответе. Допускается несколько ошибок в содержании ответа; обнаруживается неумение привести пример развития ситуации, провести связь с другими аспектами изучаемой области.

«Неудовлетворительно» – за ответ, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы; незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Присутствуют серьезные ошибки в содержании ответа; обнаруживается незнание современной проблематики изучаемой области.

Ключи

5 Оценочные средства для проведения текущей аттестации

5.1 Вопросы для опроса на занятиях

Тема «Объект языкознания».

Место курса в системе лингвистических дисциплин; цели и задачи курса. Основные разделы общего языкознания. Проблематика общего языкознания. Основные общелингвистические дисциплины. Связь языкознания с другими науками.

Тема «Основные проблемы языкознания».

Основные оппозиции, определяющие структуру лингвистики. Формы представления языка. Сложность языка и основные принципы его изучения.

Тема «Лингвистические традиции древности».

Три важнейшие лингвистические традиции: китайская, индийская и средиземноморская. Два периода в древнегреческом языкознании: 1) лингвофилософский и 2) александрийский. Лингвофилософское направление. Александрийская школа (Дионисий Фракийский, Аристарх, Аполлоний Дискол). Языкознание в Древнем Риме: Варрон (I в.н.э.), Донат, (94 г.н.э.), Присциан (VI в.н.э.). Основные научные достижения древнеиндийского языкознания, отражённые в Грамматике Панини. Описание фонетического и грамматического строя классического санскрита. Развитие языкознания в Индии после Грамматики Панини. Влияние Грамматики Панини на европейскую науку.

Тема «Лингвистические учения в Европе в средние века».

Временные границы начала и конца Средневековья. Особенности схоластической науки. Система университетского образования: «тривиум» и «квадриум». Место грамматики и риторики в системе университетского образования. Предпосылки языковедческой работы в средние века. Логико-грамматические традиции XI-XIV веков. Конец XII – начало XIV в. Парижский университет. Школа модистов. Достижения модистов в области синтаксиса. Арабское языкознание (VII-XIII вв.). Собственно-грамматические изыскания. Происхождение языка. Универсальные языки. Общеграмматические искания в русле логики. Концепция Пор-Рояля во Франции. Влияние Грамматики Пор-Рояля на европейское языкознание.

Тема «Лингвистические учения в эпоху Возрождения».

Возрождение: переосмысление наследия Средневековья. Формирование буржуазных отношений и возникновение гуманизма как системы взглядов на жизнь общества. Проблема создания национального языка и общезыковой нормы. Построение национальных грамматик. Предпосылки языковедческой работы. Универсальные философские языки. Многоязычие как новое явление в истории филологии. Лингвистические взгляды Данте (трактат «О народном красноречии»). Переводы Писания как важная часть филологической работы, как материально-языковая база общенационального литературного языка. Растущий интерес к национальным языкам и литературе. Зарождение мысли о родстве языков. Первые опыты поиска родственных связей между языками.

Тема «Сравнительно-историческое языкознание XIX века».

Лингвистический и общенаучный контекст формирования сравнительно-исторического языкознания. Каталоги языков и многоязычные словари. Предпосылки возникновения сравнительно-исторического метода: развитие собирательской и описательной работы. Языкознание в славянских странах. М.В. Ломоносов. Европейское сравнительно-историческое языкознание первой половины XIX века. Ф. Бопп, Я. Гримм, Р. Раск – основоположники европейского сравнительно-исторического языкознания. Характеристика их основных трудов.

Тема «Становление общего языкознания».

Направления лингвистических исследований. Европейское сравнительно-историческое языкознание второй половины XIX века. Последователи сравнительно-исторического языкознания. Решение этимологических задач. Сравнительно-историческое языкознание в России. Условия появления психологического подхода к языку. Языкомышление. Учение о языковой форме: внутренняя и внешняя форма языка. Язык

как деятельность. Происхождение и эволюция языка. Типологическая классификация языков. Психологизм и младограмматизм. Заслуги младограмматиков и недостатки их учения. Зарождение семасиологии. Разработка точных эмпирических методов исследования.

Тема «Лингвистические учения конца XIX– начала XX в.». ».

Казанская лингвистическая школа. Роль Бодуэна де Куртенэ в развитии русской и мировой науки о языке. Н.В. Крушевский и В.А. Богородицкий как языковеды, филологи, педагоги. Разработка Московской лингвистической школы: основные особенности. Лингвистические взгляды Ф.Ф. Фортунатова. Вклад Ф.Ф. Фортунатова в развитие сравнительного языкознания. А.А. Шахматов. Психологизм синтаксической теории А.А. Шахматова. Лингвистическая концепция Ф. де Соссюра. Определение предмета лингвистики. Разграничение внутренней и внешней лингвистики, синхронии и диахронии. Определение языка; язык и речь. Учение о знаках; теория значимости лингвистического знака; системный характер языка.

Тема «Значение лингвистической концепции Ф. де Соссюра для развития лингвистики XX в.». ».

Структурализм – ведущее направление в лингвистике 1920-1960-х гг. Методические и методологические основы структуральных направлений. Основные школы структурализма. Датский структурализм, или глоссематика (Л. Ельмслев, Х. Ульдалль, В. Брендалль). Пражская структурная лингвистика (Н. Трубецкой, В. Матезиус, В. Скаличка, И. Коржинек, И. Вахек, Р. Якобсон, Б. Гавранек, Б. Трнка). Американский структурализм, или дескриптивизм (Л. Блумфилд, З. Харрис, Э. Сепир, Н. Хомский, Ф. Боас, Р. Уэллс).

Тема «Общие принципы устройства и функционирования языка». ».

Основные положения и понятия. Понятие и характеристика адаптации сложных систем к окружающей среде. Речевая система человека и функции ее компонентов. Понятия человеческой коммуникации, речи и их функций. Типы речи.

Тема «Язык – речь – речевая деятельность». ».

Понятие коммуникативной информации и ее аспектов. Понятие языка и его функций как средства, адаптированного к человеческой коммуникации. Проблема разграничения языковых явлений: языка, речи, речевой деятельности. Антиномии языка и речи. Единицы языка и речи. Речевая деятельность и ее структура. Речевой акт.

Тема «Функции языка». ».

Вопрос о функциях языка в лингвистике. Проблема монофункциональности и полифункциональности языка. Авторские концепции. Типология функций.

Тема «Проблемные аспекты знаковости языка». ».

Лингвосемиотика как раздел языкознания. Понятие знака. Принципы семиотического анализа знаков и знаковых систем. Знаковые системы и их типология. Знаковые свойства языка. Особый характер естественного языка как знаковой системы. Вопрос об универсальности языка. Понятие языкового знака и его свойства. Слово как наиболее типичный языковой знак. Классы и функции языковых знаков. Структура языкового знака. Учение Ф. де Соссюра об означающем и означаемом. Семантика и прагматика языкового знака. Спорные вопросы знаковой теории языка.

Тема «Язык и мышление». ».

Содержание понятий *сознание, мышление и познание*. Сознание и мышление. Мышление и познание. Роль языка как средства объективации и структурирования результатов мыслительной деятельности. Типы (формы) мышления: практическое, наглядно-чувственное и абстрактное. Их связь с языком. Единицы чувственного и абстрактного мышления.

Тема «Психофизиологические основы связи языка и мышления». ».

Данные нейролингвистики и психолингвистики в решении вопроса о соотношении языка и мышления. «География мозга» и речевая деятельность. Изучение детской речи и особенностей усвоения неродного языка. Внутренняя речь как речевой механизм мышления. УПК (по Н.И. Жинкину). Порождение и восприятие речи. Функциональная асимметрия мозга и ее отражение в языковой деятельности.

Тема «Язык и "картина мира"».

Историчность связи языка и мышления. Логическая и языковая картины мира. Влияние языка на характер мышления. Гипотеза лингвистической относительности. Концептуальная картина мира. Языковая картина мира.

Тема «Язык как система».

Понятие о системе. Система и структура. Предпосылки возникновения системного подхода к языку. Основные свойства языковой системы. Теория ярусов (уровней) языка. Абстрактность уровневой модели языка. Целесообразность выделения промежуточных уровней. Полевая модель языковой системы. Парадигматические, иерархические и синтагматические отношения между языковыми единицами и их внутренняя взаимосвязь. Языковые единицы и условия их выделяемости. Доминативные, номинативные и коммуникативные единицы. Односторонние и двусторонние единицы. Инварианты и варианты. Основные признаки единиц языка и единиц речи. Проблема тождества языковых единиц.

Тема «Изменение и развитие языка».

Проблема изменения и развития языка. Трактовки развития языка в истории лингвистики. Теории стадийности развития языка и мышления. Концепция Ф. Соссюра синхронии и диахронии. Об источнике изменения и развития языка. Объективность изменения и развития языка. Внутренние и внешние законы. Изменение, развитие и совершенствование языка. О темпах изменения языков. Субъективное влияние на язык и его развитие.

Тема «Методы лингвистических исследований».

Научная парадигма. Объект, предмет и методы как непереносимые составляющие науки. Три уровня методологии. Функции лингвистической методологии. Понятие о методе, методике и приеме. Общенаучные и частнонаучные методы. Методы, возникающие на стыке лингвистики с другими науками.

Тема «Описательный метод в лингвистике».

Сущность, цели, задачи и исследовательские возможности описательного метода. Методика лингвистического эксперимента.

Тема «Сравнительно-исторический метод в лингвистике».

Сущность сравнительно-исторического метода. Методика внутренней реконструкции. Методика относительной хронологии и глоттохронологии.

Тема «Сопоставительный метод в лингвистике».

Сущность сопоставительного (контрастивного) метода. Основные направления исследований.

Тема «Вопросы типологической классификации языков».

Типологическая классификация языков. Языковые универсалии. Методики таксономического метода. Языковая политика.

5.2 Разноуровневые задания (примеры)

I. Языковая система.

Задание 1. Приведите примеры, доказывающие вероятностную организацию языка на фонологическом, морфологическом, лексическом уровне.

Ответ:

Вероятностность фонетики и фонологии:

1) существует иерархия дифференциальных признаков фонем. Зная один признак, можно предположить существование других. Пример: если есть аффрикаты, то обязательно есть взрывные, фрикативные, если есть носовые гласные, то есть и носовые согласные.

С большей или меньшей степенью вероятности можно ожидать сложные артикуляции, они реже всего встречаются, первыми утрачиваются при речевых расстройствах (о, н, р, л, и, у, к, г – первыми утрачиваются при речевых расстройствах);

2) не все фонемы можно строго классифицировать как гласные и согласные. Пример: р, л, м, н – сонанты – это сонорные, где больше голоса, чем звука, по функции

они как гласные; глайды (w) v образуются из нескольких частей (дифтонги), они не являются ни гласными, ни согласными;

3) вероятностный характер имеет соотношение единиц языка и речи (фонемы и звуки): т'щ']. 1 фонеме соответствует 1 звук, 1 фонеме – 2 звука, 2 фонемам – 1 звук;

4) вероятностность проявляется и в том, что один признак позволяет предполагать существование другого с большей или меньшей степенью вероятности;

5) вероятностность присутствует в синтагматике – можно предсказать последовательность фонем в звуковой оболочке слова (гореть – жар-). Твердые согласные сочетаются с непредними гласными, мягкие согласные сочетаются с предними гласными.

Вероятностность в морфологии:

Грамматическое значение обязательно: если слово принадлежит к определенной части речи, имеет определенный набор грамматических категорий. Даже в этом проявляется вероятностность. В грамматическом значении закрепляется опыт восприятия действительности, опыт восприятия времени, пространства (в категории падежа), интенсивности (категориях сравнения).

Каждое грамматическое значение имеет внешнее выражение – грамматическую форму. При этом грамматическая форма сообщает нередко не одно, а несколько значений. Система словоформ называется *парадигмой*. Существуют дефектные парадигмы (прыгать – нет страдательного залога).

Грамматическое значение не существует изолированно, оно мыслится только в связи с и в противопоставлении другим грамматическим значениям. Они однородны, и их противопоставление строится на одном основании.

Грамматическая категория – система однородных и противопоставленных друг другу грамматических значений вкупе с системой их средств выражения (грамматических форм). Пример: род, число, падеж, определенность, лицо, наклонение, время, залог, степени сравнения, др.

Используется бинарная привативная оппозиция – противопоставление двух членов, при котором один член обладает ярким семантическим признаком (сильный, маркированный член – страдательный залог), а второй характеризуется его отсутствием (слабый, немаркированный член – действительный залог).

Категории бывают классификационные, или словообразовательные (отнесение слова к тому или иному лексико-грамматическому классу – имя существительное в славянских языках по родам не изменяется) и словоизменительные (регламентируют образование конкретных словоформ – у прилагательных род). Грамматическая категория распространяется на очень большие и принципиально не закрытые лексические классы. Ограничения, накладываемые на реализацию грамматического значения, можно относить на счёт диалектических противоречий, вероятностной природы языковых явлений.

Морфема множественного числа имеет более общее и абстрактное значение, чем морфема собирательности, на которую влияет значение слова.

Вероятностность в лексике (самая вероятностная система) обусловлена тем, что система включает много элементов, что лексическая система многомерна (между ними существуют и лексико-семантические, и словообразовательные, и грамматические связи), что лексическое значение индивидуально в отличие от грамматического.

Вероятностность в лексике заключается в том, что одно слово входит сразу в несколько лексико-семантических систем (оно имеет синонимы, антонимии, вступает в родовидовые связи).

Лексико-семантические системы проникают друг в друга, можно синонимизировать антонимы и антонимизировать синонимы.

Вероятностен выбор слова из словаря при построении слова.

Вероятностна организация одинаковых подсистем. Слова, которые входят в одну подсистему, могут иметь разные системные связи (человек – целое, пальцы, ноги, голова). Существует прагматическая значимость объекта (прагматически значимый объект номинируется детально – пальцы рук, но не ног). Слова, которые относятся к одному

семантическому полю, могут иметь разные семантические связи (корабль плывёт – дрейфует; ехать на машине – стоять; птица летит – парит).

Задание 2. Назовите наименее и наиболее вероятностные подсистемы (уровни) языка.

Ответ:

Чем меньше элементов на уровне, тем менее он вероятностен, и наоборот, чем больше элементов, тем более вероятностна подсистема. Наименее вероятностные уровни языка – фонологический, морфологический. Наиболее вероятностные – лексический, синтаксический уровень.

Задание 3. Назовите наименее и наиболее открытые подсистемы (уровни) языка.

Ответ:

Наиболее открытые – лексический, синтаксический уровни. Наиболее закрытые – фонетический и морфологический уровни.

Задание 4. Иллюстрируя открытость всех языковых подсистем, приведите примеры:

а) изменений в лексике, произошедших под влиянием изменений в фонетике (фонологии), в грамматике;

Ответ:

Морфемная деривация (образование нового слова из наличного морфемного материала): *сутки* из *съ* + *тька* (тыкать), т.е. ‘стык дня и ночи’.

Калькирование (поморфемный перевод чужого слова или оборота): **nedelja* (‘нерабочий день’, ‘воскресенье’ – калька с латинского).

Ослабление и утрата семантических связей вследствие дробления словообразовательных гнезд и деэтимологизации.

Возникновение омонимии и паронимии.

б) изменений в грамматике, произошедших под влиянием изменений в фонетике (фонологии), в лексике;

Ответ:

Изменение характера словоизменения, вплоть до его утраты.

Зависимость грамматических процессов от лексики (генетическая связь между лексической и грамматической семантикой).

Влияние конкретной лексики на грамматические процессы.

в) изменений в фонетике (фонологии), произошедших под влиянием изменений в лексике, в грамматике.

Ответ:

Изменение характера словообразовательной структуры и словообразовательных связей лексемы: *дотошн-ый* и *до-тошн-н-ый* (от *точь* – ‘точка’); *окн-о* и *ок-н-о* (от «око»).

Морфемная деривация (образование нового слова из наличного морфемного материала): вост.-слав. *сутки* из *съ* + *тька* (тыкать), т.е. «стык дня и ночи».

Задание 5. Назовите основные функции фонемы, морфемы, лексемы, предложения.

Ответ:

Основные функции фонемы: 1) конститутивная = строительная (выделяется с позиции говорящего) ≈ перцептивная ≈ опознавательная, идентифицирующая (выделяется с позиции слушающего); 2) дистинктивная ≈ сигнификативная = смыслоразличительная, различительная.

Основные функции морфемы: 1) номинативная; 2) экспрессивная; 3) стилистическая; 4) реляционная (соединительная).

Основная функция лексемы – номинативная.

Основная функция предложения – коммуникативная.

Задание 6. Что означает свойство динамической устойчивости языка? С каким свойством языковой системы (простота – сложность; открытость – закрытость;

динамичность – статичность; детерминированность – вероятностность) **связана динамическая устойчивость языка?**

Ответ:

Динамическая устойчивость означает, что, хотя отдельные единицы и уровни языка измен, система языка сохраняют свою целостность, свое качество. Она связана с динамичностью-статичностью языковой системы.

II. Парадигматика и синтагматика.

Задание1. Приведите примеры парадигматических и синтагматических отношений словообразовательных морфем-ун (бегун), -изн- (белизна).

Ответ:

Парадигматические отношения: *бегун – певун; белизна – дешевизна.*

Синтагматические отношения: *белизна – наизнанку; бегун – унизаны.*

Задание2. Приведите примеры парадигматических отношений лексем донкихотство, бежать.

Ответ:

Парадигматические отношения: *донкихотство, визионерство, фантазерство, донкихотизм.*

Парадигматические отношения: *бежать, убежать, убегать, мчаться, ринуться, скрываться.*

Задание3. Приведите примеры синтагматических отношений предложений: Человек мечтает о звездах. Это – радость.

Ответ:

Синтагматические отношения: *Человек мечтает о звездах. Человек мечтал о звездах. Это – радость. Это будет радость.*

Синтагматические отношения: *Человек мечтает о звездах. Человек размышляет о звездах. Это – радость. Это – счастье.*

Задание 4. Одинаковы ли парадигматические и синтагматические связи у слов: аристократический – аристократичный; игривый – игристый?

Ответ: одинаковы, т.к. это омонимы.

III. Единицы языка и единицы речи.

Задание 1. Определите следующие понятия: фонема, морфема, лексема, синтагма, структурная схема предложения, семема, графема.

Ответ:

Фонема – минимальная смысловоразличительная единица языка. Фонема не имеет самостоятельного лексического или грамматического значения, но служит для различения и отождествления значимых единиц языка (морфем и слов).

Морфема – наименьшая единица языка, имеющая некоторый смысл.

Лексема – слово, рассматриваемое как единица словарного состава языка в совокупности его конкретных грамматических форм и выражающих их флексий, а также возможных конкретных смысловых вариантов; абстрактная двусторонняя единица словаря.

Синта́гма – совокупность нескольких слов, объединённых по принципу семантико-грамматически-фонетической сочетаемости, единица синтагматики.

Структурная схема предложения – отвлеченный образец, состоящий из минимума компонентов, необходимых для создания предложения.

Семе́ма, или семанте́ма – единица плана содержания языка, соотносимая с морфемой (минимальной единицей плана выражения) как совокупность компонентов её содержания (сем).

Графе́ма– единица письменной речи (в алфавите – буква, в неалфавитных системах письма – слоговой знак, иероглиф, идеограмма и другие).

Задание 2. Назовите:

а) аллофоны фонемы <э>;

Ответ: [э], [э^н], [ь].

б) алломорфы морфемы (префикса) роз-;

Ответ: роз- - рос-, раз-, рас-.

в) аллолексы лексемы: говорить.

Ответ: говорить – сказать, разговаривать, рассуждать.

IV. Системность лексики.

Задание 1. Определите тип лексико-семантических отношений (синонимы по денотату или по сигнификату; антонимы по денотату или по сигнификату; комплементарные антонимы; конверсивы; коррелятивные антонимы; оппозитивы; партитивы; гипонимы/гиперонимы; гетеронимы; паронимы; слова одного семантического поля; слова одной тематической группы) **в следующих группах слов:**

завещать – наследовать;

книга – глава – параграф;

железо – металл – вещество;

блондин – брюнет;

кровяной – кровавый;

комедия – драма;

рабочий – крестьянин;

любовь – измена;

родить – родиться;

чай – напиток – компот;

позор – слава;

прилив – отлив;

доверие – уважение;

красота – очарование;

дубленка – козуха;

вогнутый – выпуклый.

V. Лингвосомиотика. Аспекты плана содержания языкового знака.

Задание 1. Дайте определение каждого из аспектов плана содержания языкового знака (объясните, что такое *сигматика*, *семантика*, *синтактика*, *прагматика*).

Ответ:

Сигматика изучает отношения между знаком и объектом отражения. Языковые знаки – это имена, обозначения объектов отражения. Последние являются десигнатами языковых знаков. Семантика и сигматика служат предпосылкой синтактики, все три они служат предпосылкой прагматики.

Семантика – раздел лингвистики, изучающий смысловое значение единиц языка.

Синтактика рассматривает способы сочетания знаков, ведущие, в конечном счете, к порождению текстов. Ее предметом являются синтаксис и грамматика разных знаковых систем.

Прагматика – термин языкознания, обозначающий раздел семиотики, изучающий отношения между знаковыми системами и теми, кто их использует.

Задание 2. Выпишите из толкового словаря русского языка словарную статью, в которой присутствовало бы указание на все аспекты плана содержания языкового знака. Укажите способы выражения каждого из этих аспектов плана содержания языкового знака в данной словарной статье.

VI. Типы знаков в зависимости от характера связи означающего и означаемого.

Задание 1. Определите, какими знаками являются следующие единицы языка / речи (иконами-образами; иконами-диаграммами; индексами; символами):

а) личные местоимения первого и второго лица;

Ответ: индексы.

б) звукоподражательные слова;

Ответ: иконы-образы.

в) междометия;

Ответ: индексы.

г) формы имперфекта старославянского языка;

Ответ: иконы-образы.

д) некоторые грамматические формы: русск. толпой – толпами; язык хауса *fí* «превосходить» – *fífita* «намного превосходить»;

Ответ: символы.

е) высказывания: Ни мать, ни дочь не подозревали, что это их последняя встреча. Увиделись, познакомились, разговорились – и стали добрыми друзьями на всю жизнь.

Ответ: иконы-диаграммы.

VII. Грамматическая семантика.

Задание 1. Дайте определение следующим типам грамматических значений:

а) словоизменительное – классификационное,

б) реляционное (синтаксическое) – нереляционное (несинтаксическое),

в) внеязыковое – внутриязыковое.

Ответ:

Словоизменительные грамматические значения – значения, которые изменяются с изменением грамматической формы слова (например, род имени прилагательного, т.к. имя прилагательное не имеет постоянного родового значения; залог; причастие). *Словоизменительные* грамматические значения регламентируют образование конкретных словоформ.

Классификационные (несловоизменительные) грамматические значения не изменяются с изменением грамматической формы слова (например, как бы мы не склоняли существительное, род его не изменится). Классификационное значение делит всю лексику на большие значения – *части речи* (например, залог у личной формы глагола). Классификационные грамматические значения служат для отнесения слова к тому или иному лексико-грамматическому классу, т. е. предопределяют его словоизменение в общих чертах.

Реляционные (синтаксические) грамматические значения обусловлены грамматическими значениями других слов в тексте (род, число, падеж).

Нереляционные грамматические значения не зависят от грамматических значений других слов (у существительных – род, число – нереляционные значения).

Внутриязыковые грамматические значения абсолютно ничего не называют в реальности. Они существуют только в пределах языковой системы и служат для связи слов в тексте. Например, число глагола – это типичное внутриязыковое грамматическое значение, т.к. число глагола ничего не называет в реальности.

Внеязыковые грамматические значения отражают то, что существует в объективной реальности. Эти значения семиотичны.

Задание 2. В соответствии с пунктами а), б), в) охарактеризуйте все частнограмматические категории имени существительного, глагола.

VIII. Фонология.

Задание 1. Что такое фонологическая оппозиция?

Ответ:

Фонема – центральное понятие фонологии. Термин «фонема» связывают с Бодуэном де Куртене.

Фонема – кратчайшая звуковая единица данного языка, способная быть в нем единственным внешним различителем морфем и слов.

Фонемы в языке взаимосвязаны и образуют *фонологические системы*. Внутри систем все фонемы противопоставлены, и они образуют сложную *систему оппозиций*.

Каждый член любой оппозиции отличается от другого благодаря различным *фонологическим признакам*. Признаки, по которым противопоставляются в данном языке фонемы разных фонем, называются *различительными*, или *дифференциальными*. Каждую фонему можно описать как набор дифференцированных признаков. Например, в фонеме [д] в русском языке можно выделить признаки звонкости (в отличие от глухости [т]: дот-том), твердости (в отличие от мягкости [д']: дома-Дёма), взрывности (в отличие от фрикативности [з]: дал-зал), отсутствие назальности (в отличие от [н]: дам-нам).

Обычно кроме диф. признаков фонемы обладают *интегральными* признаками. Эти признаки не образуют оппозицию, так как нет другой фонемы, прямо и однозначно противопоставленной по этому признаку. Например, для [х] глухость – интегральный признак т.к. нет противопоставления.

IX. Языковые контакты.

Задание 1. Охарактеризуйте основные понятия, связанные с контактированием языков: *дивергенция, дифференциация, конвергенция, интеграция*. Проиллюстрируйте вышеназванные процессы конкретными примерами.

Ответ:

Дивергенция – расхождение, отдаление друг от друга родственных языков / диалектов.

Понятие дивергенции обычно относят к процессам центробежного развития родственных языков и диалектов одного языка. Причины такого направления развития коренятся прежде всего в социально-исторических условиях.

Родственные этносы могут оказаться расщепленными в силу того, что они попадают в состав разных государственных образований, функционируют в условиях общения их носителей в разных социумах, где их языки становятся составляющими неодинаковых языковых ситуаций, играя роль господствующих, более престижных или, менее престижных средств общения. Менее престижные в данном социуме языки (и диалекты) могут даже уступить место более престижным и прекратить свое существование. Каждый из родственных этносов в пределах ареала своего распространения вступает в контакты со своим кругом других (родственных и неродственных) этносов, что ведет к появлению различий в их языках и диалектах. Процессы дивергенции являются исходными при расселении какого-либо этноса на значительных территориях и расщеплении прежде единого языка (или расхождении его диалектов), приводящем к появлению отдельных самостоятельных языков, находящихся в родственных отношениях и образующих языковую семью. Родственные языки выступают предками общего для них источника – праязыка. Так, дивергентные процессы привели к расщеплению праславянского языка, бывшего реальностью еще в первые века н. э. Из общеславянского в течение первой половины 1-го тыс. вычленились в качестве промежуточных праязыков пралужицкий, прачешско-словацко-словенский, праюжно-восточнославянский. Прачешско-словацко-словенское единство перестало быть реальностью к концу 1-го тыс., после переселения носителей венгерского языка на территорию Венгрии.

Дифференциация – процесс распада праязыка на несколько самостоятельных языков-наследников. Так, в результате процесса дифференциации древнерусского языка выделились русский, украинский и белорусский языки, в основе которых лежат диалекты.

Дифференциация может быть территориальной и социальной.

Пример территориальной дифференциации исторической причиной разделения языка является расселение племени или народности на обширной территории, что сокращает контакты между частями племени или народа, и со временем обосновывает появление отличий в их речи. Так возникают сначала диалекты, а если разница между ними продолжает углубляться, то возникают родственные языки. Территориальная дифференциация была распространена в период существования племенных языков (в первобытнообщинном строе), так как племя довольно часто распадалось на части по нескольким причинам. Во-первых, для поиска новых, способных обеспечить потребности в пище и защиту мест проживания: люди были зависимы от географических условий и климата и в поисках пищи и защиты (в виде леса, горы, реки) мигрировали и отделялись от своего племени. Так, между германскими и славянскими племенами защитной полосой служил саксонских лес. Во-вторых, из-за вражды и междоусобиц (сын мог увести своих ближайших родственников и сторонников из-за вражды с отцом). Конкретными историческими примерами территориальной дифференциации являются разделение праславянского языка на восточнославянский (древнерусский), западнославянский и южнославянский языки; разделение древнерусского языка после распада Киевской Руси

на русский, украинский и белорусский (XIV-XVI века н. э.); существование в русском языке северновеликорусского (окающего) и южновеликорусского (акающего) наречий, в то время как в древнерусский период (с VI по XIV-XVI века) такого разделения не было.

Присоциальной дифференциации причиной разделения языка является деление общества на социальные группы. Социальная дифференциация ведёт не к образованию отдельных языков, а к появлению социальных разновидностей внутри одного языка, при этом изменению подвергается не грамматика или фонетика, а преимущественно лексика и фразеология, в то время как при территориальной дифференциации изменяются все стороны языка. Примером социальной дифференциации в современных языках является существование в них жаргонов (воровского аргю и молодёжного сленга), профессиональной речи и т. п. В речи плотника, например, могут найтись названия одиннадцати видов рубанка: рубанок, шерхебель, медведка, дорожник, шпунтубель, фуганок, зензубель, горбач, штап, гальтель, калевки.

Конвергенция – возникновение у нескольких языков общих свойств, сближение этих языков вследствие длительных языковых контактов.

Конвергентные процессы могут затрагивать как родственные, так и неродственные языки, а также диалекты одного языка. Они могут вести к лексическим заимствованиям и к структурной перестройке фонологических, морфологических и синтаксических систем. Так, конвергентные процессы обусловили сближение родственных германских диалектов в рамках восточногерманской ветви в III-I вв. и в начале н.э. в устьях Вислы и Одера, где рядом с племенами готов поселились племена вандалов, ругиев, бургундов.

Например, шведский язык на территории Финляндии утратил тональность под влиянием финского. Эстонский язык утратил гармонию гласных под влиянием прибалтийских. Узбекский язык тоже утратил гармонию гласных, но под влиянием таджикского. В болгарском, румынском и албанском языке возник постпозиционный артикль, инфинитив во многих случаях заменён сослагательным наклонением и т. д. Возник так называемый «балканский языковой союз».

Интеграция – слияние языков в один язык.

Интеграция языков – процесс, обратный дифференциации языков. При И. я. языковые коллективы, ранее пользовавшиеся разными языками (диалектами), начинают пользоваться одним и тем же языком, т. е. сливаются в один языковый коллектив. Возможны два пути И. я.: 1) полная потеря одного языка и переход на другой, 2) слияние языков в новый язык, обладающий чертами, отличающими его от любого из исходных языков. Так, современный английский язык есть результат интеграции древнегерманских (англосаксонских) диалектов и французского языка норманских завоевателей. Процесс И. я. обычно связан с политической, экономической и культурной интеграцией соответствующих народов и предполагает этническое смешение. Особенно часто И. я. происходит между близкородственными языками и диалектами.

Задание 2. Объясните, что такое субстрат, суперстрат, адстрат. Приведите примеры этих явлений.

Ответ:

Языковой субстрат – влияние языка коренного населения на чужой язык, обычно при переходе населения с первого на второй в результате завоевания, этнического поглощения, культурного преобладания и т. д. При этом местная языковая традиция обрывается, народ переключается на традицию другого языка, но в новом языке проявляются черты языка исчезнувшего. Если в целом данный язык получил под влиянием другого языка смещение вокализма или консонантизма, если будут затронуты парадигмы и смещены парадигматические отношения членов этих рядов – это действие субстрата. Так в результате римского завоевания перешло на латинский язык коренное кельтское (галльское) население современной Франции и коренное иберийское население Испании. На этой почве образовались современные французский и испанский языки, которые продолжают традицию не местных кельтских и иберийских наречий, а традицию латинского. Сам латинский язык в Италии распространился в результате поглощения

местных (италийских, этрусских и др.) наречий, которые полностью исчезли, однако не бесследно.

Субстратом стал дравидский язык для языков индийских, кельтский – для романских, фракийский – для румынского языка, иберийский – для испанского языка, балтские языки – для белорусского.

Адстрат – разновидность двуязычия, порожденного длительным сосуществованием двух языков на одной и той же территории. Адстрат возникает в силу влияния языка пришельцев на язык аборигенов, при этом первый сохраняется в качестве соседнего языка. Лингвистические изменения при адстрате не сводятся к заимствованию отдельных слов, а затрагивают структуру языка (фонетический и грамматический строй, основной фонд лексики). В результате адстрата общие лингвистические признаки могут появляться у генетически не связанных языков. Иногда термин «адстрат» применяется для обозначения смешанного билингвизма (многоязычие). Понятие адстрата было введено М.Дж. Бартоли (1939) и не нашло широкого использования в лингвистике.

Таким образом, при адстратных отношениях не происходит ассимиляция этноса и растворение одного языка в другом, это своего рода прослойка между двумя языками. Например, белорусско-литовские, польско-литовские языковые отношения в период Средневековья.

Канада: сосуществование французского и английского языков.

Скандинавские слова в английском языке: egg, ugly, window, skin, to take, cake, husband.

На базе адстрата складываются *языковые союзы*. Примерами языковых союзов являются балканский языковой союз, включающий в себя новогреческий, болгарский, румынский, албанский, македонский, сербский и хорватский языки; поволжский языковой союз, объединяющий финно-угорские языки (марийский и Удмуртский) и тюркские языки.

Суперстрат – сохраняющиеся в языке следы влияния другого языка, который для данного народа был языком культуры, управления, межнационального общения или языком завоевателей; сам язык, оказавший такое влияние (например, на русский язык суперстратное влияние оказали старославянский язык и через него – среднегреческий; на английский язык – французский и латинский языки). Влияние суперстрата ощущается преимущественно в лексике (заимствования, кальки) и в синтаксисе (особенно в сложных предложениях и других конструкциях, характерных для письменной речи).

Суперстратом стал латинский язык по отношению к ряду местных языков Западной Европы, немецкий по отношению к чешскому, язык норманских завоевателей для английского языка, тюркский язык волжско-камских болгар для славянского болгарского и др.

В эпоху распада Римской империи на романские языки оказали влияние языки завоевателей (вестготов в Испании, бургундов в юго-восточной Галлии, франков в северной Галлии, остготов в Италии, славян в Дакии).

Суперстрат, как и субстрат, проявляется не только в лексике, но и в грамматике, и фонетике. После проникновения на территорию Болгарии значительных масс турок в болгарском языке под влиянием турецкого языка появилась т.н. пересказочное наклонение – глагольная категория, нехарактерная для индоевропейских языков. В результате болгарский перфект, который первоначально обозначал результат действия, совершенного в прошлом, приобрел способность выражать действие, очевидцем которого говорящий не был.

Задание 3. Охарактеризуйте каждый из типов двуязычия: автономное – совмещенное; симметричное – асимметричное.

Ответ:

В зависимости от того, в какой мере билингв владеет двумя языками, индивидуальное двуязычие может быть *симметричным* (оба языка человек знает в равной мере) или *асимметричным* (один язык известен человеку в большем объеме, другой – в меньшем). Асимметричное двуязычие – более распространенный случай.

В зависимости от того, как функционируют два языка в речевой деятельности билингва, различают двуязычие автономное и совмещенное. При *автономном* двуязычии билингв строит речь на каждом языке, используя языковые средства только соответствующего языка. При *совмещенном* двуязычии речь на том языке, который человек знает хуже, строится с использованием средств первого (основного) языка.

При автономном двуязычии языки усваиваются без соотнесения между собой. Системы языков при этом четко различаются. Речевая деятельность на каждом из языков осуществляется автономно от деятельности на другом языке. Если такой билингв включит в свою речь слово или другой языковой элемент иной системы, это будет иметь характер цитаты.

При совмещенном двуязычии овладение одним языком происходит с опорой на овладение другим. Механизмы производства и восприятия работают на обоих языках одновременно. Например, белорус, усваивающий русский язык, слушая или читая русский текст, для понимания незнакомого ему по-русски слова ищет нужное слово в своем белорусском словаре. Привыкнув к тому, что такой способ часто оказывается вполне эффективным, он и в процессе производства текстов переходит от явлений недостаточно знакомого языка к явлениям хорошо знакомой системы. Недостаточно освоенное русское мягкое [ч'] заменяется белорусским твердым [ч], а взрывной [г] – щелевым. Четкое переключение с одного языка на другой отсутствует, а точнее, оно происходит не на уровне выбора всего речевого акта в целом – не на уровне действий, а при решении вопроса о конкретных словах и звуках, т. е. на уровне операций.

При симметричном (одинаковом) владении двумя языками участники общения чаще выбирают один из языков, так как переход с одного языка на другой при приеме и передаче сообщений вызывает определенные трудности. Однако асимметрия хотя бы одного из билингвов может вызвать уже двуязычные диалоги.

5.3 Контрольные работы для текущей аттестации

Образец №1.

Задание 1. Приведите примеры, доказывающие вероятностную организацию языка на лексическом уровне.

Ответ:

Вероятностность в лексике (самая вероятностная система) обусловлена тем, что система включает много элементов, что лексическая система многомерна (между ними существуют и лексико-семантические, и словообразовательные, и грамматические связи), что лексическое значение индивидуально в отличие от грамматического.

Вероятностность в лексике заключается в том, что одно слово входит сразу в несколько лексико-семантических систем (оно имеет синонимы, антонимии, вступает в родовидовые связи).

Лексико-семантические системы проникают друг в друга, можно синонимизировать антонимы и антонимизировать синонимы.

Вероятностен выбор слова из словаря при построении слова.

Вероятностна организация одинаковых подсистем. Слова, кот входят в одну подсистему, могут иметь разные системные связи (человек – целое, пальцы, ноги, голова). Существует прагматическая значимость объекта (прагматически значимый объект номинируется детально – пальцы рук, но не ног). Слова, которые относятся к одному семантическому полю, могут иметь разные семантические связи (корабль плывёт – дрейфует; ехать на машине – стоять; птица летит – парит). Вероятностность проявляется в семантике языка.

Задание 2. Одинаковы ли парадигматические и синтагматические связи у слов: *аристократический – аристократичный; игривый – игристый*.

Ответ: одинаковы, т.к. это омонимы.

Задание 3. Определите следующие понятия: *фонема, морфема, лексема, синтагма, структурная схема предложения, семема, графема*.

Ответ:

Фонéма– минимальная смысловозначительная единица языка. Фонема не имеет самостоятельного лексического или грамматического значения, но служит для различения и отождествления значимых единиц языка (морфем и слов).

Морфéма– наименьшая единица языка, имеющая некоторый смысл.

Лексема – слово, рассматриваемое как единица словарного состава языка в совокупности его конкретных грамматических форм и выражающих их флексий, а также возможных конкретных смысловых вариантов; абстрактная двусторонняя единица словаря.

Синта́гма– совокупность нескольких слов, объединённых по принципу семантико-грамматически-фонетической сочетаемости, единица синтагматики.

Структурная схема предложения – отвлеченный образец, состоящий из минимума компонентов, необходимых для создания предложения.

Семéма, или *семантéма* – единица плана содержания языка, соотносимая с морфемой (минимальной единицей плана выражения) как совокупность компонентов её содержания (сем).

Графéма– единица письменной речи (в алфавите – буква, в неалфавитных системах письма – слоговой знак, иероглиф, идеограмма и другие).

Задание 4. Охарактеризуйте основные понятия, связанные с контактированием языков: *дивергенция*, *дифференциация*, *конвергенция*, *интеграция*. Проиллюстрируйте вышеназванные процессы конкретными примерами.

Ответ:

Дивергенция–расхождение, отдаление друг от друга родственных языков / диалектов.

Понятие дивергенции обычно относят к процессам центробежного развития родственных языков и диалектов одного языка. Причины такого направления развития коренятся прежде всего в социально-исторических условиях.

Родственные этносы могут оказаться расщепленными в силу того, что они попадают в состав разных государственных образований, функционируют в условиях общения их носителей в разных социумах, где их языки становятся составляющими неодинаковых языковых ситуаций, играя роль господствующих, более престижных или, менее престижных средств общения. Менее престижные в данном социуме языки (и диалекты) могут даже уступить место более престижным и прекратить свое существование. Каждый из родственных этносов в пределах ареала своего распространения вступает в контакты со своим кругом других (родственных и неродственных) этносов, что ведет к появлению различий в их языках и диалектах. Процессы дивергенции являются исходными при расселении какого-либо этноса на значительных территориях и расщеплении прежде единого языка (или расхождении его диалектов), приводящем к появлению отдельных самостоятельных языков, находящихся в родственных отношениях и образующих языковую семью. Родственные языки выступают предками общего для них источника – праязыка. Так, дивергентные процессы привели к расщеплению праславянского языка, бывшего реальностью еще в первые века н. э. Из общеславянского в течение первой половины 1-го тыс. вычленились в качестве промежуточных праязыков пралужицкий, прачешско-словацко-словенский, пражужно-восточнославянский. Прачешско-словацко-словенское единство перестало быть реальностью к концу 1-го тыс., после переселения носителей венгерского языка на территорию Венгрии.

Дифференциация– процесс распада праязыка на несколько самостоятельных языков-наследников. Так, в результате процесса дифференциации древнерусского языка выделились русский, украинский и белорусский языки, в основе которых лежат диалекты.

Дифференциация может быть территориальной и социальной.

Притерриториальной дифференциации исторической причиной разделения языка является расселение племени или народности на обширной территории, что сокращает контакты между частями племени или народа, и со временем обосновывает появление отличий в их речи. Так возникают сначала диалекты, а если разница между ними

продолжает углубляться, то возникают родственные языки. Территориальная дифференциация была распространена в период существования племенных языков (в первобытнообщинном строе), так как племя довольно часто распадалось на части по нескольким причинам. Во-первых, для поиска новых, способных обеспечить потребности в пище и защиту мест проживания: люди были зависимы от географических условий и климата и в поисках пищи и защиты (в виде леса, горы, реки) мигрировали и отделялись от своего племени. Так, между германскими и славянскими племенами защитной полосой служил саксонских лес. Во-вторых, из-за вражды и междоусобиц (сын мог увести своих ближайших родственников и сторонников из-за вражды с отцом). Конкретными историческими примерами территориальной дифференциации являются разделение праславянского языка на восточнославянский (древнерусский), западнославянский и южнославянский языки; разделение древнерусского языка после распада Киевской Руси на русский, украинский и белорусский (XIV-XVI века н. э.); существование в русском языке северновеликорусского (окающего) и южновеликорусского (акающего) наречий, в то время как в древнерусский период (с VI по XIV-XVI века) такого разделения не было.

Присоциальной дифференциации причиной разделения языка является деление общества на социальные группы. Социальная дифференциация ведёт не к образованию отдельных языков, а к появлению социальных разновидностей внутри одного языка, при этом изменению подвергается не грамматика или фонетика, а преимущественно лексика и фразеология, в то время как при территориальной дифференциации изменяются все стороны языка. Примером социальной дифференциации в современных языках является существование в них жаргонов (воровского аргю и молодёжного сленга), профессиональной речи и т. п. В речи плотника, например, могут найтись названия одиннадцати видов рубанка: рубанок, шерхебель, медведка, дорожник, шпунтубель, фуганок, зензубель, горбач, штап, гальтель, калевки.

Конвергенция – возникновение у нескольких языков общих свойств, сближение этих языков вследствие длительных языковых контактов.

Конвергентные процессы могут затрагивать как родственные, так и неродственные языки, а также диалекты одного языка. Они могут вести к лексическим заимствованиям и к структурной перестройке фонологических, морфологических и синтаксических систем. Так, конвергентные процессы обусловили сближение родственных германских диалектов в рамках восточногерманской ветви в III-I вв. и в начале н.э. в устьях Вислы и Одера, где рядом с племенами готов поселились племена вандалов, ругиев, бургундов.

Например, шведский язык на территории Финляндии утратил тональность под влиянием финского. Эстонский язык утратил гармонию гласных под влиянием прибалтийских. Узбекский язык тоже утратил гармонию гласных, но под влиянием таджикского. В болгарском, румынском и албанском языке возник постпозиционный артикль, инфинитив во многих случаях заменён сослагательным наклонением и т. д. Возник так называемый «балканский языковой союз».

Интеграция – слияние языков в один язык.

Интеграция языков – процесс, обратный дифференциации языков. При И. я. языковые коллективы, ранее пользовавшиеся разными языками (диалектами), начинают пользоваться одним и тем же языком, т. е. сливаются в один языковый коллектив. Возможны два пути И. я.: 1) полная потеря одного языка и переход на другой, 2) слияние языков в новый язык, обладающий чертами, отличающими его от любого из исходных языков. Так, современный английский язык есть результат интеграции древнегерманских (англосаксонских) диалектов и французского языка норманских завоевателей. Процесс И. я. обычно связан с политической, экономической и культурной интеграцией соответствующих народов и предполагает этническое смешение. Особенно часто И. я. происходит между близкородственными языками и диалектами.

Образец №2.

Задание 1. Приведите примеры, доказывающие вероятностную организацию языка на фонологическом уровне.

Ответ:

Вероятностность фонетики и фонологии:

1) существует иерархия дифференциальных признаков фонем. Зная один признак, можно предположить существование других. Пример: если есть аффрикаты, то обязательно есть взрывные, фрикативные, если есть носовые гласные, то есть и носовые согласные.

С большей или меньшей степенью вероятности можно ожидать сложные артикуляции, они реже всего встречаются, первыми утрачиваются при речевых расстройствах (о, н, р, л, и, у, к, г – первыми утрачиваются при речевых расстройствах).

2) не все фонемы можно строго классифицировать как гласные и согласные. Пример: р, л, м, н – сонанты – это сонорные, где больше голоса, чем звука, по функции они как гласные; глайды (w) v образуются из нескольких частей (дифтонги), они не являются ни гласными, ни согласными.

3) вероятностный характер имеет соотношение единиц языка и речи (фонемы и звуки): [т'ш']. 1 фонеме соответствует 1 звук, 1 фонеме – 2 звука, 2 фонемам – 1 звук.

4) вероятностность проявляется и в том, что один признак позволяет предполагать существование другого с большей или меньшей степенью вероятности.

5) вероятностность присутствует в синтагматике – можно предсказать последовательность фонем в звуковой оболочке слова (гореть – жар-). Твердые согласные сочетаются с непердними гласными, мягкие согласные сочетаются с передними гласными.

Задание 2. Приведите примеры парадигматических отношений лексем *донкихотство*, *бежать*; и синтагматических отношений предложений: *Человек мечтает о звездах. Это – радость.*

Ответ:

Парадигматические отношения: *донкихотство*, *визионерство*, *фантазерство*, *донкихотизм*.

Парадигматические отношения: *бежать*, *убежать*, *убегать*, *мчаться*, *ринуться*, *скрываться*.

Синтагматические отношения: *Человек мечтает о звездах. Человек мечтал о звездах. Это – радость. Это будет радость.*

Синтагматические отношения:

Человек мечтает о звездах. Человек размышляет о звездах. Это – радость. Это – счастье.

Задание 3. Дайте определение каждого из аспектов плана содержания языкового знака (объясните, что такое *сигматика*, *семантика*, *синтактика*, *прагматика*).

Ответ:

Сигматика изучает отношения между знаком и объектом отражения. Языковые знаки – это имена, обозначения объектов отражения. Последние являются десигнатами языковых знаков. Семантика и сигматика служат предпосылкой синтактики, все три они служат предпосылкой прагматики.

Семантика – раздел лингвистики, изучающий смысловое значение единиц языка.

Синтактика рассматривает способы сочетания знаков, ведущие, в конечном счете, к порождению текстов. Ее предметом являются синтаксис и грамматика разных знаковых систем.

Прагматика – термин языкознания, обозначающий раздел семиотики, изучающий отношения между знаковыми системами и теми, кто их использует.

Задание 4. Объясните, что такое *субстрат*, *суперстрат*, *адстрат*. Приведите примеры этих явлений.

Ответ:

Языковой субстрат – влияние языка коренного населения на чужой язык, обычно при переходе населения с первого на второй в результате завоевания, этнического поглощения, культурного преобладания и т. д. При этом местная языковая традиция обрывается, народ переключается на традицию другого языка, но в новом языке проявляются черты языка исчезнувшего. Если в целом данный язык получил под

влиянием другого языка смещение вокализма или консонантизма, если будут затронуты парадигмы и смещены парадигматические отношения членов этих рядов – это действие субстрата. Так в результате римского завоевания перешло на латинский язык коренное кельтское (галльское) население современной Франции и коренное иберийское население Испании. На этой почве образовались современные французский и испанский языки, которые продолжают традицию не местных кельтских и иберийских наречий, а традицию латинского. Сам латинский язык в Италии распространился в результате поглощения местных (италийских, этрусских и др.) наречий, которые полностью исчезли, однако не бесследно.

Некоторые примеры субстратных явлений:

1. Нетипичные для данной языковой группы фонемы:

Смычно-гортанные (глоттализированные) согласные в армянском и осетинском языках (из языков народов Кавказа). Смычно-гортанные согласные не встречаются в других индоевропейских языках.

2. Семантические параллели между неродственными языками. Например, в осетинском, как и в некоторых кавказских языках, понятие «лицо» и «совесть» выражаются одним словом, что не свойственно родственным осетинскому языкам иранской группы индоевропейских языков.

3. Сходство морфологических систем. Например, агглютинативное склонение в осетинском и армянском языках; систему склонения в этих языках нельзя считать продолжением и развитием древнего индоевропейского склонения.

4. Проявления на уровне синтаксиса: групповая флексия в армянском и осетинском, развитие системы послелогов, предшествование определения определяемому и т. д.

Субстратом стал дравидский язык для языков индийских, кельтский – для романских, фракийский – для румынского языка, иберийский – для испанского языка, балтские языки – для белорусского.

Адстрат – разновидность двуязычия, порожденного длительным сосуществованием двух языков на одной и той же территории. Адстрат возникает в силу влияния языка пришельцев на язык аборигенов, при этом первый сохраняется в качестве соседнего языка. Лингвистические изменения при адстрате не сводятся к заимствованию отдельных слов, а затрагивают структуру языка (фонетический и грамматический строй, основной фонд лексики). В результате адстрата общие лингвистические признаки могут появляться у генетически не связанных языков. Иногда термин «адстрат» применяется для обозначения смешанного билингвизма (многоязычие). Понятие адстрата было введено М.Дж. Бартоли (1939) и не нашло широкого использования в лингвистике.

Таким образом, при адстратных отношениях не происходит ассимиляция этноса и растворение одного языка в другом, это своего рода прослойка между двумя языками. Например, белорусско-литовские, польско-литовские языковые отношения в период Средневековья.

Канада: сосуществование французского и английского языков.

Скандинавские слова в английском языке: egg, ugly, window, skin, to take, cake, husband.

На базе адстрата складываются языковые союзы. Примерами языковых союзов являются балканский языковой союз, включающий в себя новогреческий, болгарский, румынский, албанский, македонский, сербский и хорватский языки; поволжский языковой союз, объединяющий финно-угорские языки (марийский и Удмуртский) и тюркские языки.

Языки балканского языкового союза помимо общего словарного фонда демонстрируют сходные грамматические черты, например образование будущего времени с помощью глагола хотеть, а не быть, утрата инфинитива, совпадение родительного и дательного падежей.

Образование ЯМО *Lingua franca*. Смешение романского, греческого, арабского, турецкого языков. Использовался в средние века в портовых городах в целях общения, совершения торговых сделок. Не был родным ни для кого.

Суперстрат – сохраняющиеся в языке следы влияния другого языка, который для данного народа был языком культуры, управления, межнационального общения или языком завоевателей; сам язык, оказавший такое влияние (например, на русский язык суперстратное влияние оказали старославянский язык и через него – среднегреческий; на английский язык – французский и латинский языки). Влияние суперстрата ощущается преимущественно в лексике (заимствования, кальки) и в синтаксисе (особенно в сложных предложениях и других конструкциях, характерных для письменной речи).

Суперстратом стал латинский язык по отношению к ряду местных языков Западной Европы, немецкий по отношению к чешскому, язык норманских завоевателей для английского языка, тюркский язык волжско-камских болгар для славянского болгарского и др.

В эпоху распада Римской империи на романские языки оказали влияние языки завоевателей (вестготов в Испании, бургундов в юго-восточной Галлии, франков в северной Галлии, остготов в Италии, славян в Дакии).

Влияние романского суперстрата на лексическую систему английского языка после завоевания Англии норманнами в XI веке. В период норманнского завоевания в английский язык проникло так много романских корней и аффиксов (army, battle, victory, air, river, valley, table, chair, money), что впоследствии возникли проблемы с определением места английского языка в генеалогической системе: некоторые лингвисты предлагали рассматривать его как романский, а не германский язык.

Суперстрат, как и субстрат, проявляется не только в лексике, но также и в грамматике и фонетике. После проникновения на территорию Болгарии значительных масс турок в болгарском языке под влиянием турецкого языка появилась т.н. пересказочное наклонение – глагольная категория, нехарактерная для индоевропейских языков. В результате болгарский перфект, который первоначально обозначал результат действия, совершенного в прошлом, приобрел способность выражать действие, очевидцем которого говорящий не был.

5.4 Подготовка и защита реферата (с презентацией)

Темы:

1. Язык и речь как объект лингвистики. Проблема функций языка.
2. Синхронические фонетические процессы. Фонетические изменения как фактор межуровневого взаимодействия языковых единиц.
3. Проблема уровневой организации языка. Взаимодействие языковых уровней (межуровневая интеграция).
4. Генеративная грамматика Н. Хомского и ее роль в современном общем синтаксисе.
5. Понятие о системе и структуре, особенности их применения в лингвистике. Проблема уровневой организации языка. Взаимодействие языковых уровней (межуровневая интеграция).
6. Типы отношений языковых единиц в системе: парадигматические, синтагматические, иерархические.
7. Язык и мышление как лингвофилософская проблема. Соотношение понятия и значения слова, логических (понятийных) и грамматических категорий.
8. Когнитивизм как новый подход к проблеме «язык и мышление».
9. Язык и культура.
10. Учение Ф. де Соссюра о языковом знаке. Типология знаков.
11. «Ассиметрический дуализм» языкового знака (С.О. Карцевский). Семантика, синтактика и прагматика языкового знака. Знаковые свойства языка.
12. Проблема происхождения языка.
13. Развитие языка, соотношение внутренних и внешних факторов. Проблема прогресса в развитии языка.
14. Антиномии языкового развития, принцип экономии и его роль в развитии языка.

15. Основные подходы к изучению синтаксиса: структурный, семантический, коммуникативный, прагматический.

16. Проблема значения «значения» в современной науке. Типология значений (В.В. Виноградов, М.В. Никитин и др.).

17. Проблема метаязыка в семантических исследованиях.

18. Проблема развития значений слов. Социолингвистика.

Основная литература:

1. Алефиренко Н.Ф. Современные проблемы науки о языке. – М., 2014.

2. Блумфилд Л. Язык. – М., 2002.

3. Бондарко Л.В., Вербицкая Л.А., Гордина М.В. Основы общей фонетики. – СПб, 2000.

4. Бондарко А.В. Теория морфологических категорий и аспектологические исследования. – М., 2005.

5. Ганина Е.В., Чумаков А.М. Проблема языка в глобальном мире /под ред. - М.: Проспект, 2016.

6. Панов М.В. Труды по общему языкознанию и русскому языку. [Электронный ресурс]. – Электрон. текстовые данные. – М.: Языки славянских культур, 2004. – Т.1. – 568 с. – URL: <http://www.iprbookshop.ru/15019>

7. Панов М.В. Труды по общему языкознанию и русскому языку. [Электронный ресурс]. – Электрон. текстовые данные. – М.: Языки славянских культур, 2007. – Т.2. – 848 с. – URL: <http://www.iprbookshop.ru/15020>

Дополнительная литература:

1. Алефиренко Н.Ф. Теория языка. Вводный курс. – М., 2007.

2. Алпатов В.М. Об уточнении понятий «флективный язык» и «агглютинативный язык» // Лингвистическая типология. – М., 1985. – С. 92-102.

3. Апресян Ю.Д. Идеи и методы структурной лингвистики. – М., 1966.

4. Арутюнова Н.Д. Предложение и его смысл: логико-семантические проблемы. – М., 1976.

5. Балли Ш. Общая лингвистика и вопросы французского языка. – М., 2001.

6. Бахтин М.М. Проблема текста в лингвистике, филологии и других гуманитарных науках. Опыт философского анализа // Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества. – М., 1979.

7. Бондарко А.В. Принципы функциональной грамматики и вопросы аспектологии. – М., 2003.

8. Бондарко Л.В. Фонетическое описание языка и фонологическое описание речи. – Л., 1981.

9. Бурлак С.А., Старостин С.А. Сравнительно-историческое языкознание. – М., 2005.

10. Гальперин И.Р. Текст как объект лингвистического исследования. – М.: КомКнига, 2007.

11. Гаспаров Б.М. Язык. Память. Образ. Лингвистика языкового существования. – М., 1996.

12. Горелов И.Н., Седов К.Ф. Основы психолингвистики: учебное пособие. – М., 2010.

13. Есперсен О. Философия грамматики. – М., 2006.

14. Ефремов В.А. Основы гендерной лингвистики. – СПб: Изд. РГПУ им. А.И. Герцена, 2009.

15. Введение в языкознание. – СПб., 2011.

16. Леонтьев А.А. Основы психолингвистики. 5-е изд., стер. – М., 2008.

17. Лингвистический энциклопедический словарь. – М., 2002.

18. Лурия А.Р. Язык и сознание. – М., 1998.

19. Мартине А. Основы общей лингвистики. – М., 2004.

20. Маслов Ю.С. Введение в языкознание. – М., 2005.

21. Торсуева И.Г. Интонация и смысл высказывания. – М., 2009.
22. Щерба Л.В. Языковая система и речевая деятельность. – Л., 2007.

Методические указания к написанию рефератов:

1. Написание реферата по курсу «Общее языкознание» должно продемонстрировать умение обучающегося работать с учебниками, учебными пособиями, монографиями, научными публикациями по данному курсу. В реферате обучающийся должен показать не только осведомленность в вопросах лингвистики, но и умение выразить свое отношение к обсуждаемым проблемам, способность проиллюстрировать теоретические положения примерами из русского и изучаемого иностранного языка.
 2. Тема реферата выбирается из числа предложенных преподавателем или тем, которые близки научным интересам обучающегося и соответствуют проблематике курса.
 3. Реферат пишется на основе обобщения информации из источников, рекомендованным преподавателем или иной литературы по языкознанию. Список литературы с указанием выходных данных источников приводится в конце реферата.
 4. Объем реферата не должен превышать 10-15 страниц машинописного текста, минимальный объем реферата – 7-8 страниц текста.
 5. Реферат выполняется на листах формата А4 в машинописном виде.
 6. Оформление титульного листа:
 - 1) Вверху: ФГОУ ВО ВВГУ, Филиал в г. Уссурийске;
 - 2) В середине: название темы реферата, под темой:
- Выполнил(а):..., Проверил(а):.....;
- 3) Внизу: Уссурийск, 202... .
 7. Все страницы реферата должны быть пронумерованы.
 8. На второй странице должно быть содержание реферата с указанием страниц.
 9. В конце реферата должна быть представлен список литературы в алфавитном порядке.
 10. Защита реферата проходит в форме доклада с презентацией и является частью промежуточной аттестации по курсу «Общее языкознание».

6 Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации

6.1 Вопросы к экзамену

1. Объект языкознания.

Место курса в системе лингвистических дисциплин; цели и задачи курса. Основные разделы общего языкознания. Проблематика общего языкознания. Основные общелингвистические дисциплины. Связь языкознания с другими науками.

2. Основные проблемы языкознания.

Основные оппозиции, определяющие структуру лингвистики. Формы представления языка. Сложность языка и основные принципы его изучения.

3. Лингвистические традиции древности.

Три важнейшие лингвистические традиции: китайская, индийская и средиземноморская. Два периода в древнегреческом языкознании: 1) лингвофилософский и 2) александрийский. Лингвофилософское направление. Александрийская школа (Дионисий Фракийский, Аристарх, Аполлоний Дискол). Языкознание в Древнем Риме: Варрон (I в.н.э.), Донат, (94 г.н.э.), Присциан (VI в.н.э.). Основные научные достижения древнеиндийского языкознания, отраженные в Грамматике Панини. Описание фонетического и грамматического строя классического санскрита. Развитие языкознания в Индии после Грамматики Панини. Влияние Грамматики Панини на европейскую науку.

4. Лингвистические учения в Европе в средние века.

Временные границы начала и конца Средневековья. Особенности схоластической науки. Система университетского образования: «тривиум» и «квадриум». Место грамматики и риторики в системе университетского образования. Предпосылки

языковедческой работы в средние века. Логико-грамматическая традиция XI–XIV веков. Конец XII – начало XIV в. Парижский университет. Школа модистов. Достижения модистов в области синтаксиса. Арабское языкознание (VII–XIII вв.). Собственнограмматические изыскания. Происхождение языка. Универсальные языки. Общеграмматические искания в русле логики. Концепция Пор-Рояля во Франции. Влияние Грамматики Пор-Рояля на европейское языкознание.

5. Лингвистические учения в эпоху Возрождения.

Возрождение: переосмысление наследия Средневековья. Формирование буржуазных отношений и возникновение гуманизма как системы взглядов на жизнь общества. Проблема создания национального языка и общезыковой нормы. Построение национальных грамматик. Предпосылки языковедческой работы. Универсальные философские языки. Многоязычие как новое явление в истории филологии. Лингвистические взгляды Данте (трактат «О народном красноречии»). Переводы Писания как важная часть филологической работы, как материально-языковая база общенационального литературного языка. Растущий интерес к национальным языкам и литературе. Зарождение мысли о родстве языков. Первые попытки поиска родственных связей между языками.

6. Сравнительно-историческое языкознание XIX века.

Лингвистический и общенаучный контекст формирования сравнительно-исторического языкознания. Каталоги языков и многоязычные словари. Предпосылки возникновения сравнительно-исторического метода: развитие собирательской и описательной работы. Языкознание в славянских странах. М.В. Ломоносов. Европейское сравнительно-историческое языкознание первой половины XIX века. Ф. Бопп, Я. Гримм, Р. Раск – основоположники европейского сравнительно-исторического языкознания. Характеристика их основных трудов.

7. Становление общего языкознания.

Направления лингвистических исследований. Европейское сравнительно-историческое языкознание второй половины XIX века. Последователи сравнительно-исторического языкознания. Решение этимологических задач. Сравнительно-историческое языкознание в России. Условия появления психологического подхода к языку. Языки мышления. Учение о языковой форме: внутренняя и внешняя форма языка. Язык как деятельность. Происхождение и эволюция языка. Типологическая классификация языков. Психологизм и младограмматизм. Заслуги младограмматиков и недостатки их учения. Зарождение семасиологии. Разработка точных эмпирических методов исследования.

8. Лингвистические учения конца XIX – начала XX в.

Казанская лингвистическая школа. Роль Бодуэна де Куртенэ в развитии русской и мировой науки о языке. Н.В. Крушевский и В.А. Богородицкий как языковеды, филологи, педагоги. Разработка Московской лингвистической школы: основные особенности. Лингвистические взгляды Ф.Ф. Фортунатова. Вклад Ф.Ф. Фортунатова в развитие сравнительного языкознания. А.А. Шахматов. Психологизм синтаксической теории А.А. Шахматова.

9. Лингвистическая концепция Ф. де Соссюра.

Определение предмета лингвистики. Разграничение внутренней и внешней лингвистики, синхронии и диахронии. Определение языка; язык и речь. Учение о знаках; теория значимости лингвистического знака; системный характер языка.

10. Значение лингвистической концепции Ф. де Соссюра для развития лингвистики XX в.

Структурализм – ведущее направление в лингвистике 1920–1960-х гг. Методические и методологические основы структуральных направлений. Основные школы структурализма. Датский структурализм, или глоссематика (Л. Ельмслев, Х. Ульдалль, В. Брендаль). Пражская структурная лингвистика (Н. Трубецкой, В. Матезиус, В. Скаличка,

И. Коржинек, И. Вахек, Р. Якобсон, Б. Гавранек, Б. Трнка). Американский структурализм, или дескриптивизм (Л. Блумфилд, З. Харрис, Э. Сепир, Н. Хомский, Ф. Боас, Р. Уэллс).

11. Общие принципы устройства и функционирования языка.

Основные положения и понятия. Понятие и характеристика адаптации сложных систем к окружающей среде. Речевая система человека и функции ее компонентов. Понятия человеческой коммуникации, речи и их функций. Типы речи.

12. Язык – речь – речевая деятельность.

Понятие коммуникативной информации и ее аспектов. Понятие языка и его функций как средства, адаптированного к человеческой коммуникации. Проблема разграничения языковых явлений: языка, речи, речевой деятельности. Антинимии языка и речи. Единицы языка и речи. Речевая деятельность и ее структура. Речевой акт.

13. Функции языка.

Вопрос о функциях языка в лингвистике. Проблема монофункциональности и полифункциональности языка. Авторские концепции. Типология функций.

14. Проблемные аспекты знаковости языка.

Лингвосемиотика как раздел языкознания. Понятие знака. Принципы семиотического анализа знаков и знаковых систем. Знаковые системы и их типология. Знаковые свойства языка. Особый характер естественного языка как знаковой системы. Вопрос об универсальности языка. Понятие языкового знака и его свойства. Слово как наиболее типичный языковой знак. Классы и функции языковых знаков. Структура языкового знака. Учение Ф. де Соссюра об означающем и означаемом. Семантика и прагматика языкового знака. Спорные вопросы знаковой теории языка.

15. Язык и мышление.

Содержание понятий *сознание, мышление и познание*. Сознание и мышление. Мышление и познание. Роль языка как средства объективации и структурирования результатов мыслительной деятельности. Типы (формы) мышления: практическое, наглядно-чувственное и абстрактное. Их связь с языком. Единицы чувственного и абстрактного мышления.

16. Психофизиологические основы связи языка и мышления.

Данные нейролингвистики и психоллингвистики в решении вопроса о соотношении языка и мышления. «География мозга» и речевая деятельность. Изучение детской речи и особенностей усвоения неродного языка. Внутренняя речь как речевой механизм мышления. УПК (по Н.И. Жинкину). Порождение и восприятие речи. Функциональная асимметрия мозга и ее отражение в языковой деятельности.

17. Язык и «картина мира».

Историчность связи языка и мышления. Логическая и языковая картины мира. Влияние языка на характер мышления. Гипотеза лингвистической относительности. Концептуальная картина мира. Языковая картина мира.

18. Язык как система.

Понятие о системе. Система и структура. Предпосылки возникновения системного подхода к языку. Основные свойства языковой системы. Теория ярусов (уровней) языка. Абстрактность уровневой модели языка. Целесообразность выделения промежуточных уровней. Полевая модель языковой системы. Парадигматические, иерархические и синтагматические отношения между языковыми единицами и их внутренняя взаимосвязь. Языковые единицы и условия их выделяемости. Дономинативные, номинативные и коммуникативные единицы. Односторонние и двусторонние единицы. Инварианты и варианты. Основные признаки единиц языка и единиц речи. Проблема тождества языковых единиц.

19. Изменение и развитие языка.

Проблема изменения и развития языка. Трактовки развития языка в истории лингвистики. Теории стадийности развития языка и мышления. Концепция Ф. Соссюра синхронии и диахронии. Об источнике изменения и развития языка. Объективность изменения и развития языка. Внутренние и внешние законы. Изменение, развитие и

совершенствование языка. О темпах изменения языков. Субъективное влияние на язык и его развитие.

20. Методы лингвистических исследований: общая характеристика.

Научная парадигма. Объект, предмет и методы как неперенные составляющие науки. Три уровня методологии. Функции лингвистической методологии. Понятие о методе, методике и приеме. Общенаучные и частнонаучные методы. Методы, возникающие на стыке лингвистики с другими науками.

21. Описательный метод в лингвистике.

Сущность, цели, задачи и исследовательские возможности описательного метода. Методика лингвистического эксперимента.

22. Сравнительно-исторический метод в лингвистике.

Сравнительно-историческое языкознание как первоначальное направление лингвистики. Сущность сравнительно-исторического метода. Методика внутренней реконструкции. Методика относительной хронологии и глоттохронологии.

23. Сопоставительный метод в лингвистике.

Сущность сопоставительного (контрастивного) метода. Основные направления исследований.

24. Вопросы типологической классификации языков.

Типологическая классификация языков. Языковые универсалии. Методики таксономического метода. Языковая политика.